摛藻堂四庫全書薈要

史部

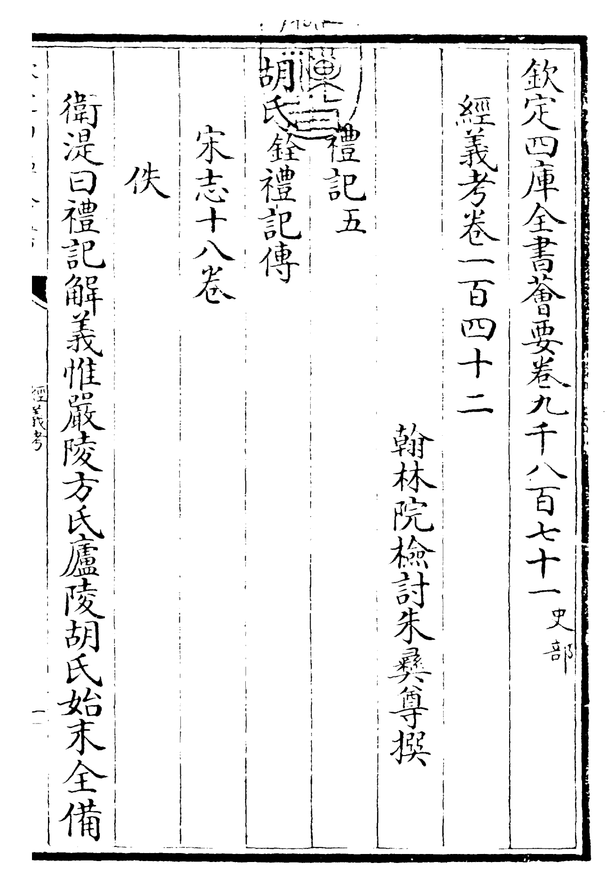
欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百四十二至一百四十四

詳校官員外郎臣潘紹觀





經義考卷一百四十二

翰林院檢討朱彝尊撰

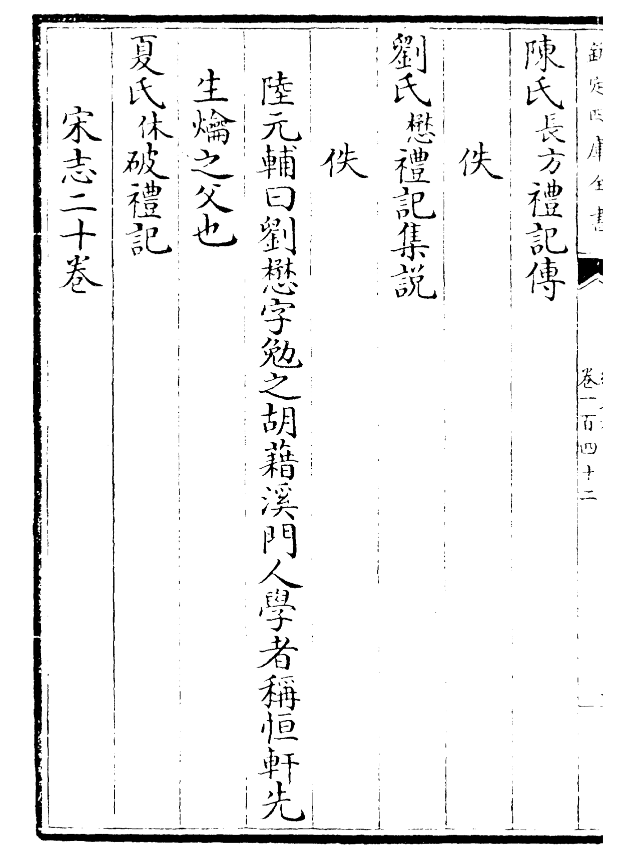
禮記五

胡氏銓禮記傳

宋志十八卷

佚

衛湜曰禮記解義惟嚴陵方氏廬陵胡氏始末全備



陳氏長方禮記傳

佚

劉氏懋禮記集說

佚

陸元輔曰劉懋字勉之胡籍溪門人學者稱恒軒先生爚之父也

夏氏休破禮記

宋志二十卷

未見

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也

衛湜曰紹興間進士夏休撰破禮記二十卷斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

黄氏祖舜禮記說

佚

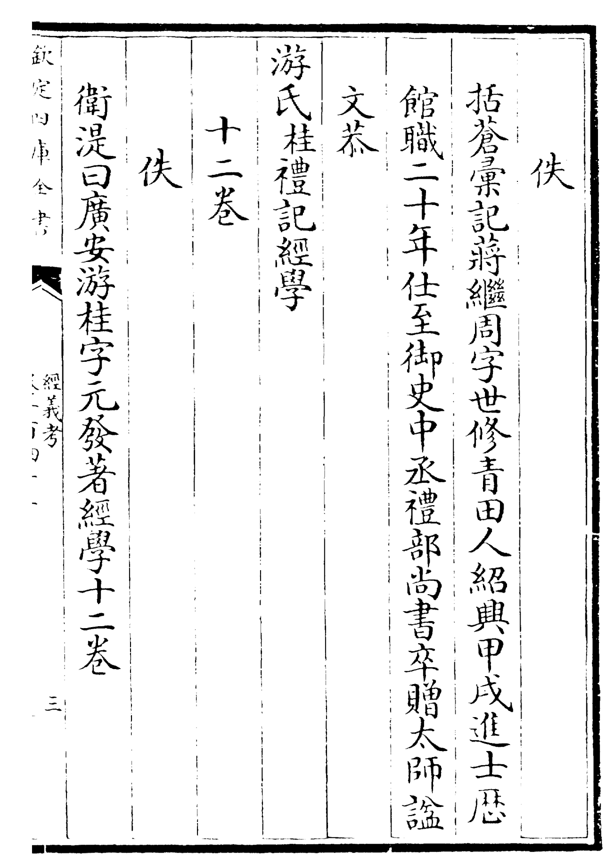
吴氏仁傑禮記解

佚

朱子曰吳斗南說禮不王不禘王如來王之王要荒之君世見中國一世王者立則彼一番來朝故王者行禘禮以接之彼本國之君一世繼立則亦一番來朝故歸國則亦行禘禮此說亦有理所謂吉禘於莊公者亦此類非五年之禘也

蔣氏繼周禮記大義

七卷



佚

括蒼彙記蔣繼周字世修青田人紹興甲戌進士歴館職二十年仕至御史中丞禮部尚書卒贈太師謚文恭

游氏桂禮記經學

十二卷

佚

衛湜曰廣安游桂字元發著經學十二卷

曹學佺曰宋廣安游桂著桂號畏齋隆興進士官四川制置大全注采入者十七條

樊氏光遠禮記講義

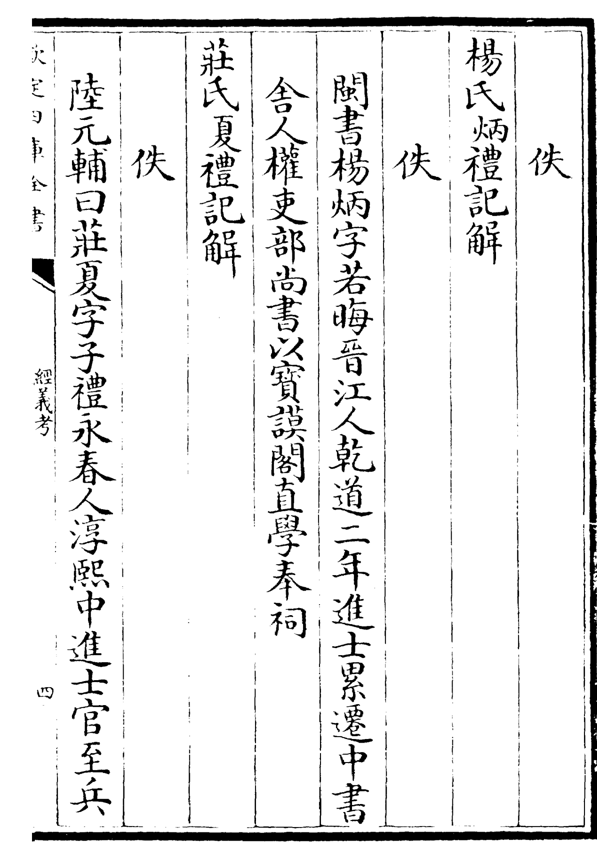
二卷

佚

呂氏祖謙禮記詳節

佚

王氏炎禮記解



楊氏炳禮記解

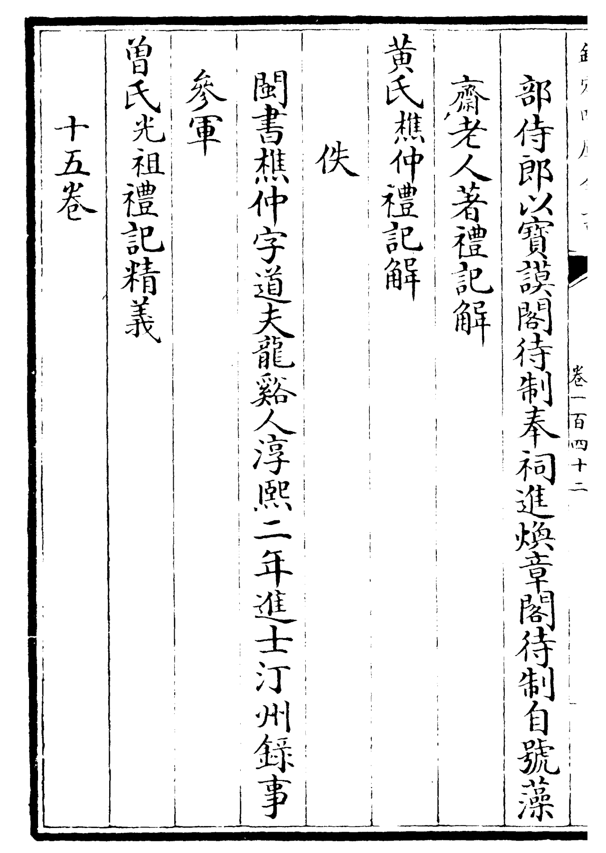
佚

閩書楊炳字若晦晉江人乾道二年進士累遷中書舍人權吏部尚書以寶謨閣直學奉祠

莊氏夏禮記解

佚

陸元輔曰莊夏字子禮永春人淳熙中進士官至兵



部侍郎以寶謨閣待制奉祠進煥章閣待制自號藻齋老人著禮記解

黄氏樵仲禮記解

佚

閩書樵仲字道夫龍谿人淳熙二年進士汀州録事參軍

曾氏光祖禮記精義

十五卷

佚

周必大曰光祖字景山吉州安福人淳熙乙未登第

奉議郎知臨江新喻縣事

郭氏叔雲禮經疑

闕

廣東通志郭叔雲字子從潮陽人有禮經疑二十餘

條見文公集中

顏氏棫禮記解

佚

王圻曰棫字叔堅淳熙中以上舍釋褐官至吏部尚

書

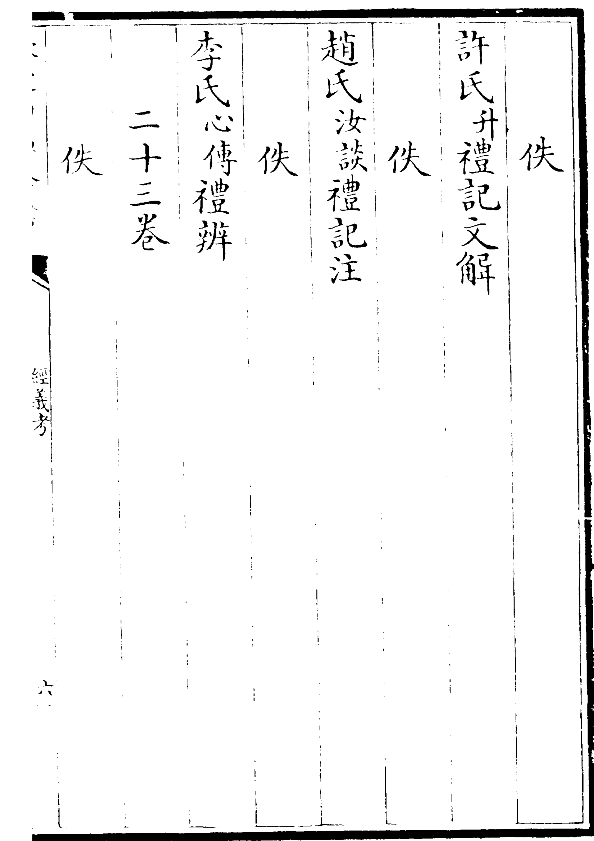
輔氏廣禮記解

未見

衛湜曰慶源輔漢卿取注疏方氏馬氏陸氏胡氏諸

說倣吕氏讀詩記編集間有已說

劉氏爚禮記解



許氏升禮記文解

佚

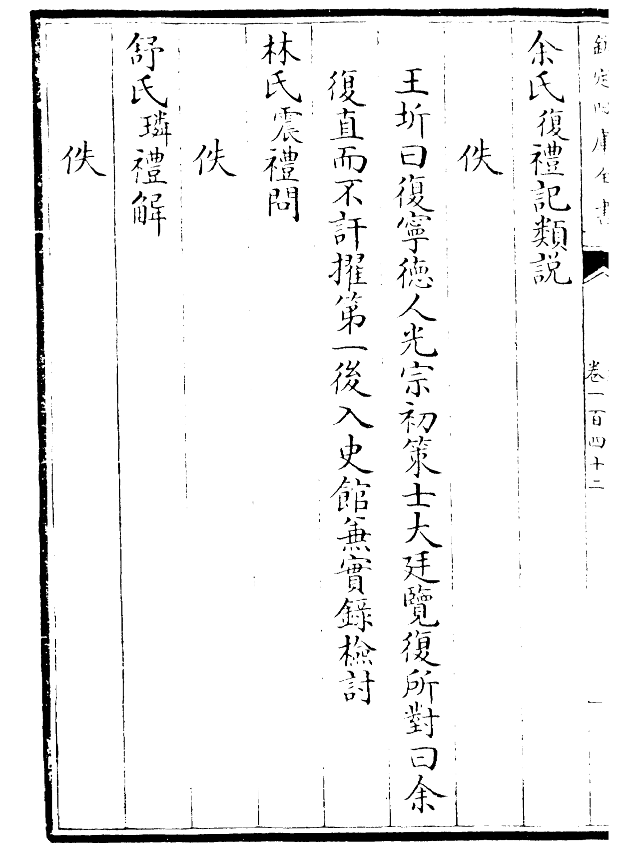
趙氏汝談禮記注

佚

李氏心傳禮辨

二十三卷

佚



余氏復禮記類說

佚

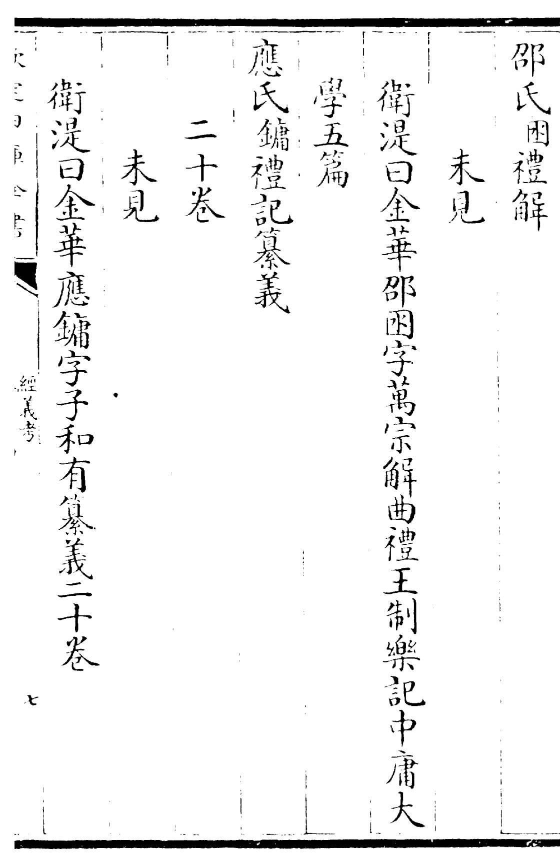
王圻曰復寧德人光宗初策士大廷覽復所對曰余復直而不許擢第一後入史館兼實錄檢討

林氏震禮問

佚

舒氏璘禮解

佚



邵氏囦禮解

未見

衛湜曰金華邵囦字萬宗解曲禮王制樂記中庸大學五篇

應氏鏞禮記纂義二十卷

未見

衛湜曰金華應鏞字子和有纂義二十卷

陳澔曰近世應氏集解於雜記喪大小記等篇皆闕而不釋噫愼終追遠其闗於人倫世道非細故而可畧哉

岳氏珂小戴記集解

佚

魏氏了翁禮記要義

宋志三十三卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

衛氏湜禮記集説

宋志一百六十卷

存

魏了翁序曰禮自正義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦不過習其句讀以為利禄計至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既

指為凶事罕所記省則其所業僅一二十篇耳苟不得義則又諉曰此漢儒之説也棄不復講所謂解説之詳僅有方馬陳陸諸家然而述王氏之説者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與門人弟子難疑答問而未及著為全書嗚呼學殘文闕無所因襲驅一世而冥行焉豈不重可歎與平江衛氏世善為禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會稡成書凡一百六十卷正叔名湜自號櫟齋今為武

進今

湜自序曰禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐貞觀中孔穎達等詳定䟽義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見由貞觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯衆說逮今日為尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒

間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晩學孤陋濫承緒業首取鄭注孔義翦除蕪蔓採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本詆排孔鄭援據明白則亦併録以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義舛駁悉置勿取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者茍能因

衆說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理庶能貫通而盡得之矣　又後序曰予舊習諸家訓解每病世儒勦取前人之說以為己出近得延平周諝希聖解一再繙閱始知陳氏方氏亦推衍其說者耳比歲樞密何公澹本生繼母已疑於持服太學生喬嚞朱九成黄會卿移書何公引逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母之文以為本朝方慤解此一節謂特庶人之禮耳此說見鄭康成注乃指

為方戇蓋後人掇拾前言而覯者據新忘舊莫究其始先儒之書日就湮晦此予之所慨歎而集説所由作也他人著書惟恐不出於已予之此編惟恐不出於人因不敢謂此編能盡經旨後有達者何嫌論著慎無襲此編所已言沒前人之善可也　又跋尾曰紹定辛夘歲湜備員江東漕莞大資政趙公善湘以制師攝漕事見余集説欣然捐資鋟木以廣其傳次年秋予秩滿而歸迨嘉熙己亥夏首尾閱九載矣中

雖倅金陵叨綸院僅食年餘之禄餘悉里居需次因得徜徉於書林藝圃披閱舊帙搜訪新聞遇有可採隨筆添入視前所刋增十之三間亦刪去冗複竭來嚴瀨適繼郡計空竭之後廉勤自力補苴培植粗可支吾乃撙節浮費別刋此本期與學者共之

陳振孫曰直祕閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下為一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓直中秘魏鶴山為作序

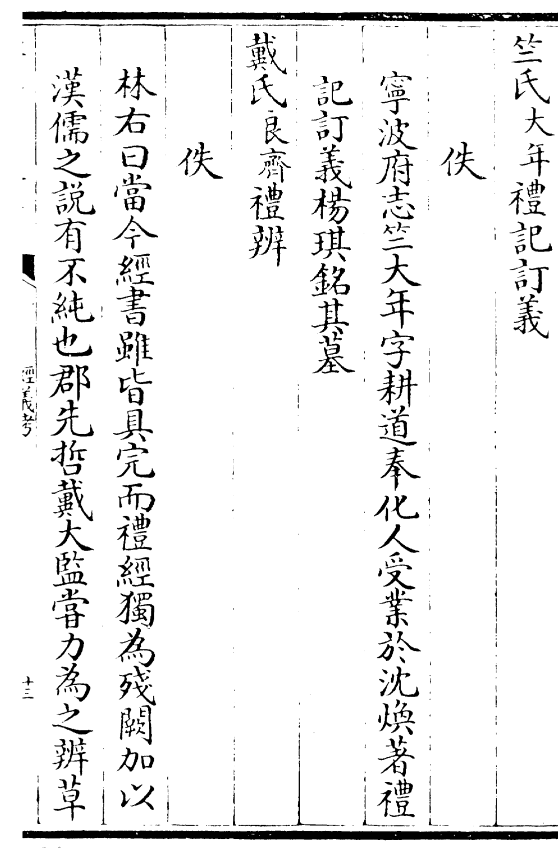
盧熊蘓州府志湜字正叔好古博學除太府寺丞將作少監皆不赴嘗集禮記諸家傳注為一百六十卷名曰禮記集說寶慶二年上之終朝散大夫直寶謨閣知袁州學者稱為櫟齋先生

張萱曰櫟齋禮記集說宋寶慶間武進令衛湜撰進取鄭注孔義陸釋以及百家講說稡為一書凡一百六十卷各記論說姓名以聽學者自擇魏了翁序之

按衛氏集說援引解義凡一百四十四家不

專采成書也如文集語錄雜說及羣經講論有涉於禮記者皆裒輯焉今以經籍藝文志暨諸家書目未著於錄者疏之晉有淳于纂曹述初劉世明唐有田瓊宋則四明沈煥晦叔宣繒子平吳興沈清臣正卿錢唐于有成君錫新定顧元常平甫邵甲仁仲嚴陵喻仲可可中不書字者柯山周處約四明李元白演山黃敏求高要譚惟寅宣城奚士達建安

潘植會稽高文彪眉山家頤孫佖臨卭宋遠孫不書地者劉氏孟治葉氏棣吳氏華王氏子墨孫氏景南林氏坰晏氏光湛氏循毛氏信卿蔣氏君實書地不書名者東山何氏建安劉氏新安王氏海陵查氏西蜀董氏止書姓者費氏虙氏施氏盧氏譙氏許氏俞氏王氏陳氏葉氏鄭氏二張氏姑就其目存之俟博古君子或有攷云



竺氏大年禮記訂義

佚

寧波府志竺大年字耕道奉化人受業於沈煥著禮記訂義楊琪銘其墓

戴氏良齊禮辨

佚

林右曰當今經書雖皆具完而禮經獨為残闕加以漢儒之説有不純也郡先哲戴大監嘗力為之辨草

盧吴文正公師之得其説

謝鐸曰戴良齊字彦肅號泉溪黄巖人嘉熙二年進士累官祕書少監

黄氏以翼禮記説

佚

何喬遠曰宗台受業於陳北溪著禮説

楊氏㦸禮記口義

佚

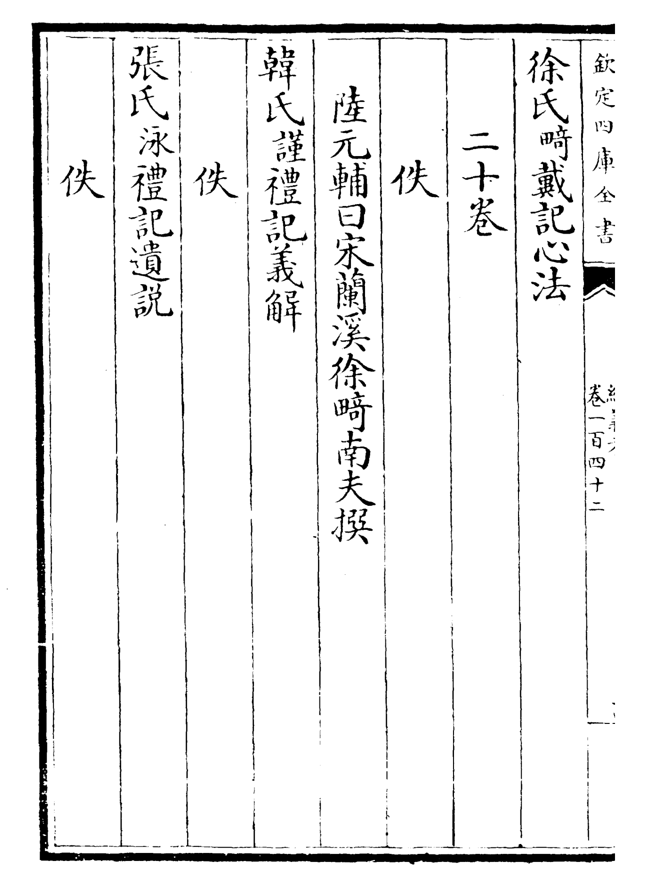
宋氏聞禮禮記解

佚

范氏鍾禮記解

佚

宋史范鍾字仲和蘭溪人嘉定二年進士嘉熙三年拜端明殿學士簽書樞密院事四年參知政事淳祐五年拜左丞相兼樞密使封東陽郡公卒贈少師謚文肅著禮記解



徐氏畸戴記心法

二十卷

佚

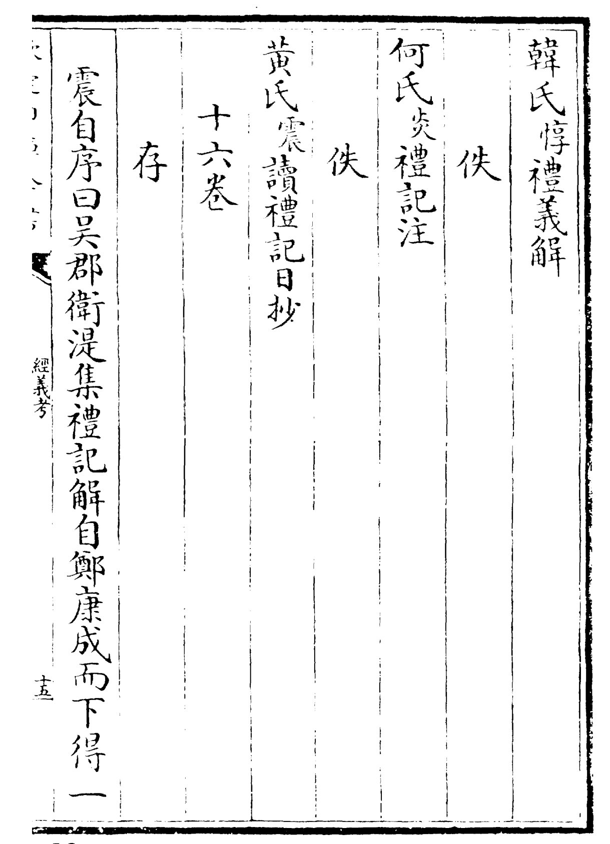
陸元輔曰宋蘭溪徐畸南夫撰

韓氏謹禮記義解

佚

張氏泳禮記遺說

佚



韓氏惇禮義解

佚

何氏炎禮記注

佚

黄氏震讀禮記日抄

十六卷

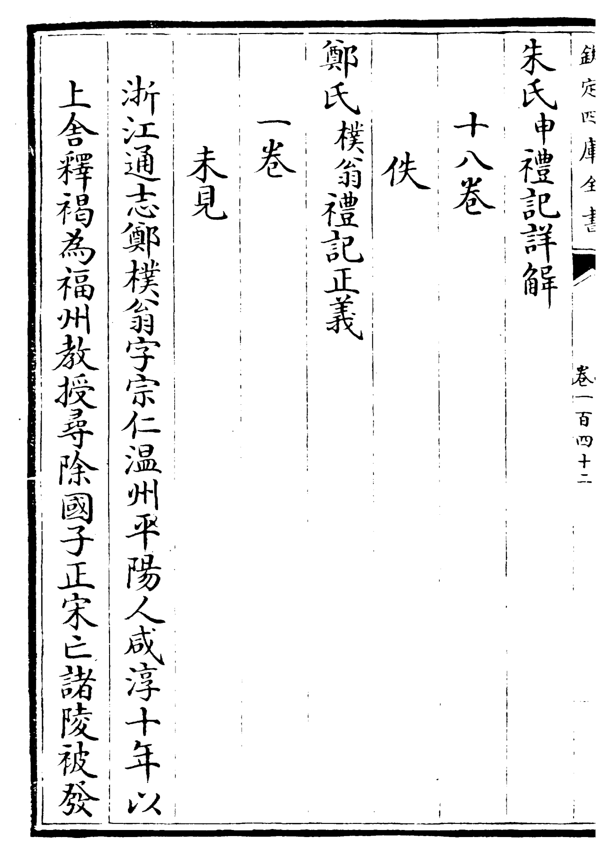
存

震自序曰吴郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一

百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之以足其數其書浩瀚惟嚴陵郡有官本岳公珂集解亦然皆未易徧觀天台賈蒙繼之始選取二十六家視衛岳為要而其采取亦互有不同其書又惟儀真郡學有錄本世罕得其傳今因并合各家所集而類抄之昔呂氏讀詩記簡要而文為姓氏所隔高氏春秋集注文成一家而不知元注之姓氏為誰僭竊參用其法使諸家注

文為一而各出姓氏於下方間亦節錄或附已意然所謂存十一於千百不過老眼便於觀省後生志學之士自當求之各家全書云

姚世昌曰五經朱子於春秋禮記無成書慈溪黃東發取二經為之集解其義甚精蓋有志補朱子之未備者且不欲顯故附於日抄中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸臣皆未見日抄故一無所取



朱氏申禮記詳解

十八卷

佚

鄭氏樸翁禮記正義

一卷

未見

浙江通志鄭樸翁字宗仁温州平陽人咸淳十年以上舍釋褐為福州教授尋除國子正宋亡諸陵被發

與其友林景熙謀間行拾之見景熙志中既而歸隱
鄮山瀑下山陰王英孫延教子弟後以病返卒於家

繆氏主一禮記通考

佚

陳氏普禮記講義

一卷

存

陳氏煥禮記釋

佚

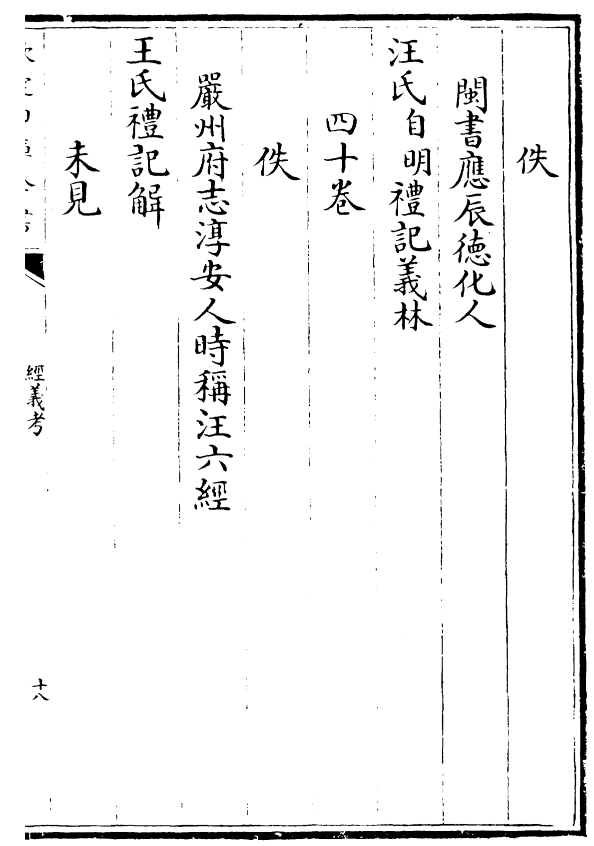
黄虞稷曰煥字時可豐城人宋末兩與漕薦入元不仕

賈氏蒙禮記輯解

佚

天台縣志賈蒙字正叔著禮記輯解集二十六家之說視衛湜岳珂為要舊有抄本在儀真見黄氏書録

張氏應辰禮記集解



佚

閩書應辰德化人

汪氏自明禮記義林

四十卷

佚

嚴州府志淳安人時稱汪六經

王氏禮記解

未見

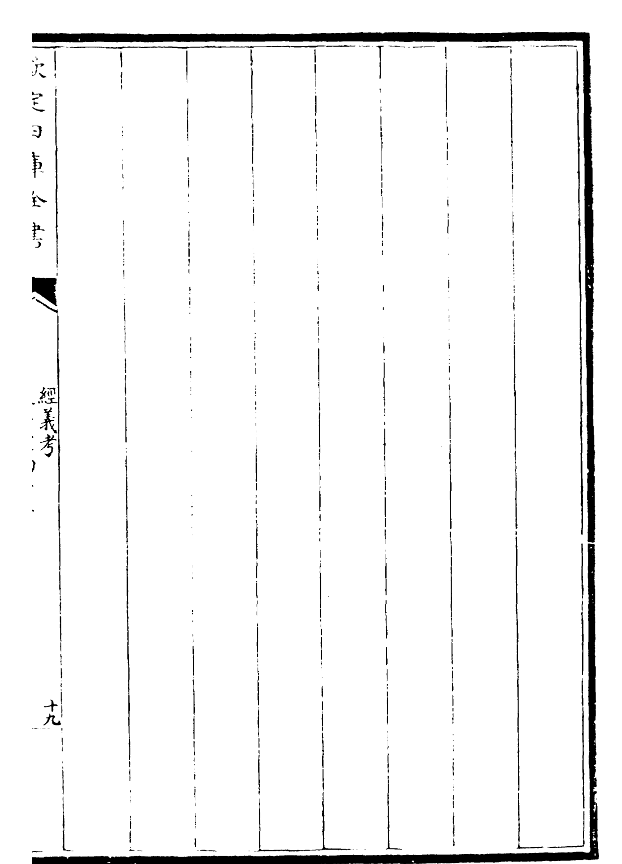
衛湜曰新安王氏解曲禮上下王制月令文王世子禮運禮器郊特牲內則玉藻明堂位大傳中庸大學投壺十五篇

張氏禮記講義

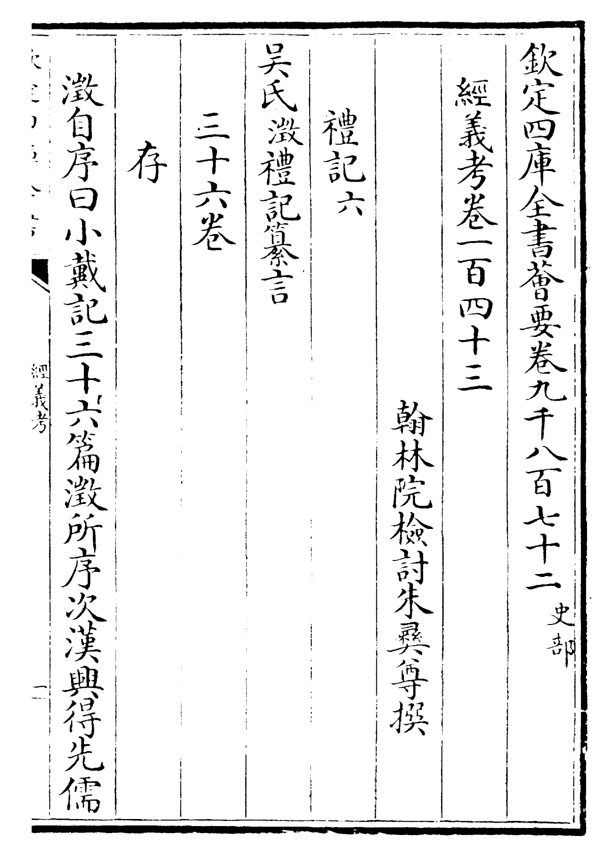
十卷

未見

衛湜曰張氏講義十卷不知作者又有傳錄訓解不著姓名



經義考卷一百四十二



經義考卷一百四十三

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記六

吳氏澂禮記纂言

三十六卷

存

澂自序曰小戴記三十六篇澂所序次漢興得先儒

所記禮書二百餘篇大戴氏删合為八十五小戴氏又損益為四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏從而為之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一於千百雖不能以皆醇然先王之遺制聖人之格言往往賴之而存第其諸篇出於先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采勦取殘篇斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏鄭公為是

作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得見朱子嘗與東萊先生吕氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍别為記吕氏既不及答而朱子亦不及為幸其大綱存於文集猶可攷也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣其間所附戴記數篇或削本篇之文而補以他篇之文今則不敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾其上下章文義聯屬章之大旨

標識於左庶讀者開卷瞭然若其篇第則大學中庸
程子朱子既表章之與論語孟子並而為四書固不
容復厠之禮篇而投壺奔喪實為禮之正經亦不可
以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義
六篇正釋儀禮别輯為傳以附經後矣此外猶三十
六篇曰通禮者九曲禮内則少儀玉藻通記小大儀
文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世
子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服

小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳問傳問喪三年問喪服四制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自為一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以為是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒糾紛至朱子始欲為之是正而未及竟豈無所望於後之

人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗為精審將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但為戴氏之忠臣而已也

吴尚志曰先生禮記纂言凡數易藁多所發明而月令檀弓尤為精密若月令言五行之祭所先不同天子所居每月各異檀弓申生之死延陵季子之哭子曾子之易簀子思之母死於衛子上之母死而不喪數節是皆諸説紛紜不合禮意先生研精覃思證之

以經裁之以禮於經無據於理不合者則闕之稾成尚志請鋟木得命遂與先生之甥周濂集同門之士相與成之先生手自點校未及畢而先生捐館矣先生之孫當對門考訂始於至順癸酉之春畢於元統甲戌之夏

楊士竒曰禮記出於孔氏之徒而雜以呂不韋及戰國處士漢博士之言其旨不能皆粹而錯簡亦多近世吴文正公著禮記纂言多所更定其篇次亦各以

類從如曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇為通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳間傳問喪三年問喪服四制十一篇為喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇為祭禮其通論凡十二篇析為五類禮運禮器經解為一類哀公問仲尼燕居孔子閒居為一類坊記表記緇衣為一類儒行為一類學記樂記為一類大學中庸别出合語孟為四書投壺奔喪二篇歸之儀禮正經不雜於

記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇皆所以
釋儀禮者别輯為傳以附經後於是一書之中類分
章别條理粲然誠不刋之典也
魏校序曰六經聖人親所删定秦人燔之禮樂二籍俄
空焉世惟周官儀禮僅存而學官罕所傳習漢儒所補
戴記列於五經純駮班如也注疏又頗傳以緯學經世之
誼鬱而未彰今所宗者陳氏集説而已朱子嘗修正
三禮未就惟吴氏纂言倫類明整稽合諸儒異同厥功

溥哉而世尠有傳者豈天未興斯文與曷絶之易而續之
孔艱也雖然後有作者稽古立制興世太平兹書雖匪
盡出於孔氏固周官儀禮之翼也文獻斯存殆將由是乎
攷法千古之闕典可舉而行也君子之於禮蓋終身焉學
者弗及見古全書而此編尚存庶有格言詎可暫而舍諸
如用於世且將執此以往矧亡者禮之數也其不亡者存
經禮三百曲禮三千根心所發也蔽以一言曰毋不敬兹
書開卷全經之體要具焉寧國守胡君東臯爰刻是

書喜與四方士共之先王之典墜地久矣庸詎知天之不欲興斯文也而以是為之兆與

王守仁序曰禮者理也理也者性也性也者命也維天之命於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而條理也謂之禮其純然而粹善也謂之仁其截然而裁制也謂之義其昭然而明覺也謂之知其渾然於其性也則理一而已矣故仁也者禮之體也義也者禮之宜也知也者禮之通也經禮三百曲禮三千無

一而非仁也無一而非性也天叙天秩理人何心焉盖無一而非命也故克己復禮則謂之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後之言禮者吾惑焉紛紜氣數之爭而牽制形名之末窮年矻矻敝精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人之不仁也其如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮為道德之衰仁義之失既已𡡉於空虛洊蕩而世儒之

說復外性以求禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬倣像於影響形迹以為天下之禮盡在是矣故凡先王之禮烟蒙灰散而卒以熛熄於天下要亦未可專委罪於秦火者僭不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而疏附其條理節目庶幾器道本末之一致又懼德之弗任而時亦有所未及也閒嘗為之說曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也非方圓無以見規矩之用非節文則亦無從而睹所謂禮矣然

方圓者規矩之所出而不可遂以方圓為規矩故執規矩以為方圓則方圓不可勝用舍規矩以為方圓而遂以方圓為之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周還而中也宋儒朱仲晦氏慨禮說之蕪亂常欲考次而刪正之以儀禮為之經禮記為之傳而其志竟亦弗就其後吴幼清氏因而為之纂言亦不數數於朱說而於先後重輕之間固

已多所發明二子之見其規條指畫則既出於漢儒矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨吾生之晚而未及與聞之也雖然後聖而有作也則無所容言矣後聖而未有作也則如篡纂言者固學禮者之箕裘筌蹄也而可以少之乎姻友胡汝登忠信而好禮其為寧國也將以是而施之刻篹纂言以敷其説而屬序於予予將進汝登之道而推之於其本也故為序之若此云

高梯序曰秦燔孔烈禮樂得之煨燼者無幾迨后蒼諸家收攬之功雖勤尤未免得此失彼至於樂律漫不經意君子不能無遺憾也大唐類聚通禮既不可得而見考亭經傳通解則亦非其全書此雲莊之集說姑以其簡便而列於學官有由矣若夫備集說之未備可為禮家之所採録者蓋不能不取於吴公之纂言也愚嘗就四經之纂言而讀之尤於禮而三復之其辭古其論博其考訂精其分類詳拘且泥焉無

有也學禮者以集說為正而復資之以此則諸家疏釋宏通之論制度文為品秩之迹皆可不勞而得矣張萱曰禮記出自漢儒會粹二百十四篇戴德删為八十五篇其弟聖又删為四十六篇及馬鄭諸儒分增為四十九其間闕於禮經者纔十數篇耳餘皆收拾殘篇斷簡而無詮次朱晦庵呂東萊每欲商訂未遑也元吴澂取朱子遺意序次此書謂大學中庸已經程朱表章不容復列如投壺奔喪六義等篇既為禮

之正經宜附禮經之後餘存者分類次第曰通禮曰喪禮曰祭禮曰通論共三十六篇

陸元輔曰是書一刻於正德庚辰寧國守胡汝登而王伯安為之序再刻於嘉靖已丑而高梯為之序三刻於崇禎已巳侍御史張養而王象晉為之序

彭氏絲禮記集說

四十九卷

未見

王圻曰安福人父應龍弟齊叔父子兄弟相為師友

俱以著述為業

陳氏伯春禮記解

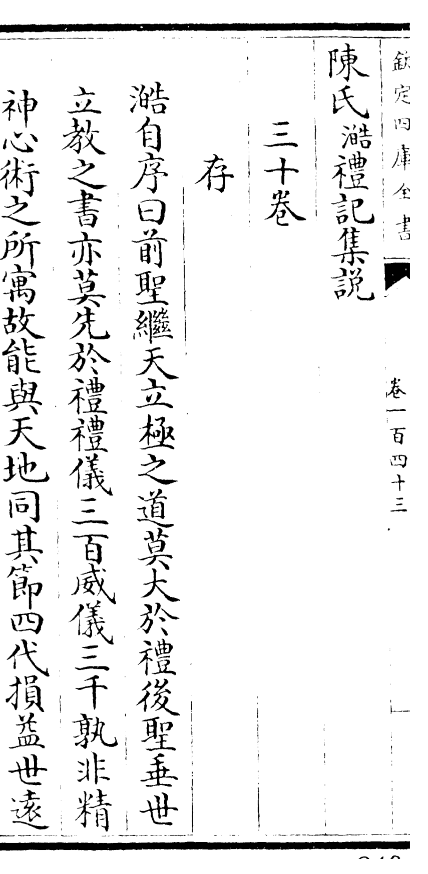
佚

閩書陳伯春晉江人字耀卿

呂氏椿禮記解

佚

王圻曰晉江人學於丘葵



陳氏澔禮記集説

三十卷

存

澔自序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三百威儀三千孰非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益世逺經殘其詳不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十九篇先儒表章庸學遂為千萬世道學之淵源其四十九

篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易言也鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固為可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集解於雜記大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉先君子師事僊峰先生十有四年以是經三領鄉書為開慶名進士所得於師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖孤僭不自量會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說蓋

欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通
則藴奥自見正不必高為議論而卑眎訓故之辭也
書成甚欲就正於四方有道之士而衰年多疾游歷
良艱姑藏巾笥以竢來哲治教方興知禮者或有取
焉亦愚者千慮之一爾

陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉
里學者稱雲莊先生

高梯曰雲莊集說以其簡便而得列於學官

按自漢以來治小戴之記者不為不多矣以
公論揆之自當用衛氏集說取士而學者厭
其文繁全不寓目若雲莊集說直兔園冊子
耳獨得頒於學官三百餘年不改其於度數
品節擇焉不精語焉不詳禮云禮云如斯而
已乎

程氏時登禮記補注

未見

陳氏櫟禮記集義詳解

十卷

未見

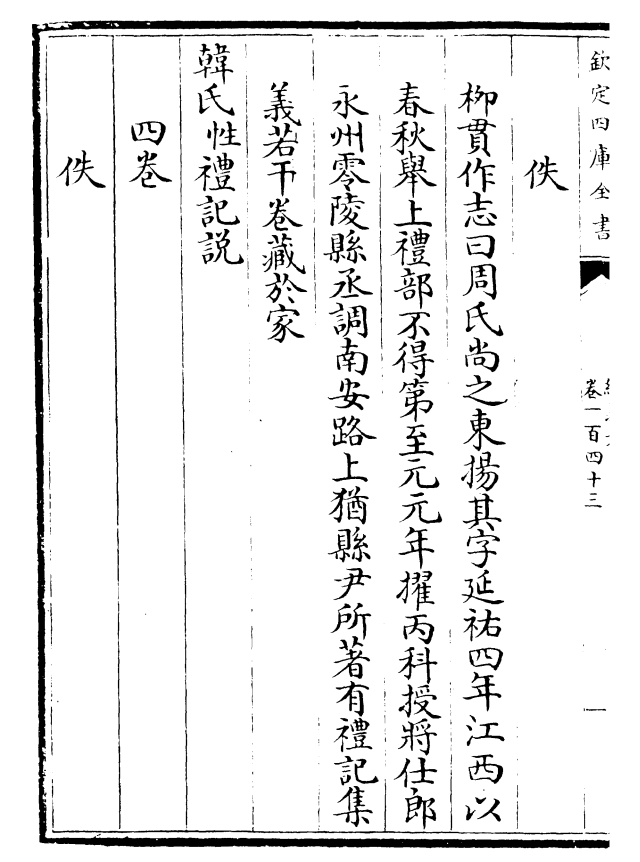
櫟自序曰櫟自少讀禮記多有未究頗習朱子大學中庸竊有聞焉即其所已聞推其所未究不無所得未浹洽也大德丙午始見衛氏集説乃得因衆説之紛紜而折衷去取之至大德庚戌始融會諸説句為之解一得之愚亦見其中昔朱子為詩傳不及載諸

家姓氏當時如張宣公亦未然之今安知無執宣公之見以見尤者然銷鎔百家鑄之自己亦安能逐字逐句一一標題以自取破碎之弊哉乃若所采成段必不可不書氏名者已謹書之矣名之曰禮記集義詳解云

程氏龍禮記辨證

佚

周氏尚之禮記集義



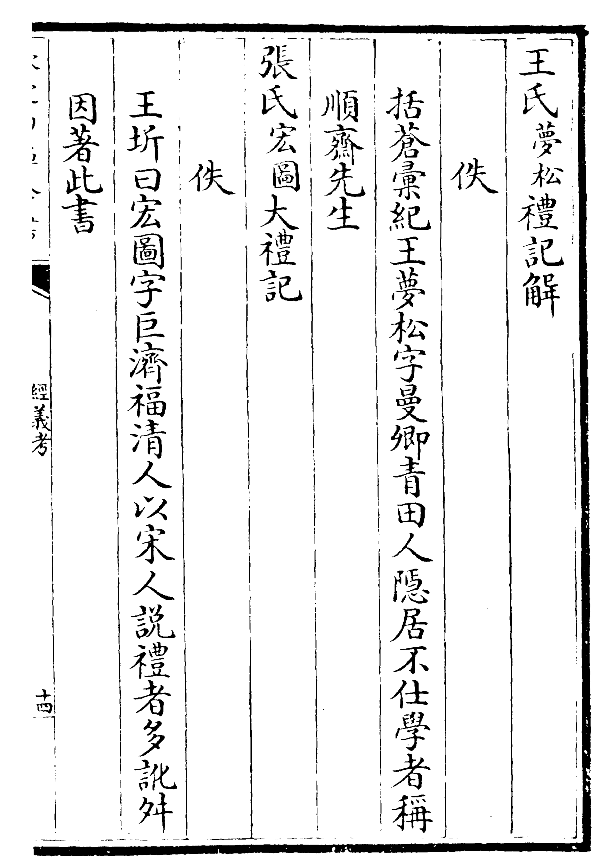
佚

柳貫作志曰周氏尚之東揚其字延祐四年江西以春秋舉上禮部不得第至元元年擢丙科授將仕郎永州零陵縣丞調南安路上猶縣尹所著有禮記集義若干卷藏於家

韓氏性禮記說

四卷

佚



王氏夢松禮記解

佚

括蒼彙紀王夢松字曼卿青田人隱居不仕學者稱

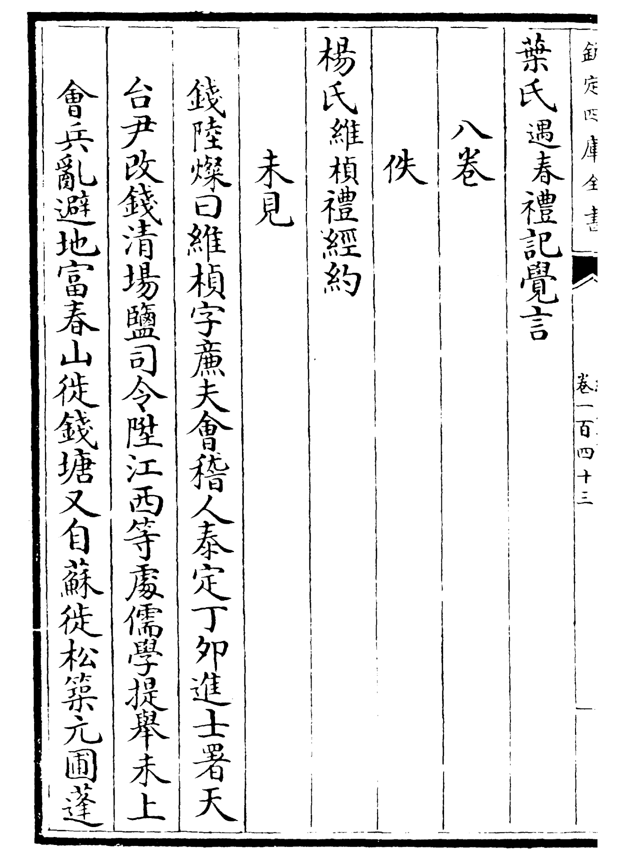
順齋先生

張氏宏圖大禮記

佚

王圻曰宏圖字巨濟福清人以宋人說禮者多訛舛

因著此書



葉氏遇春禮記覺言

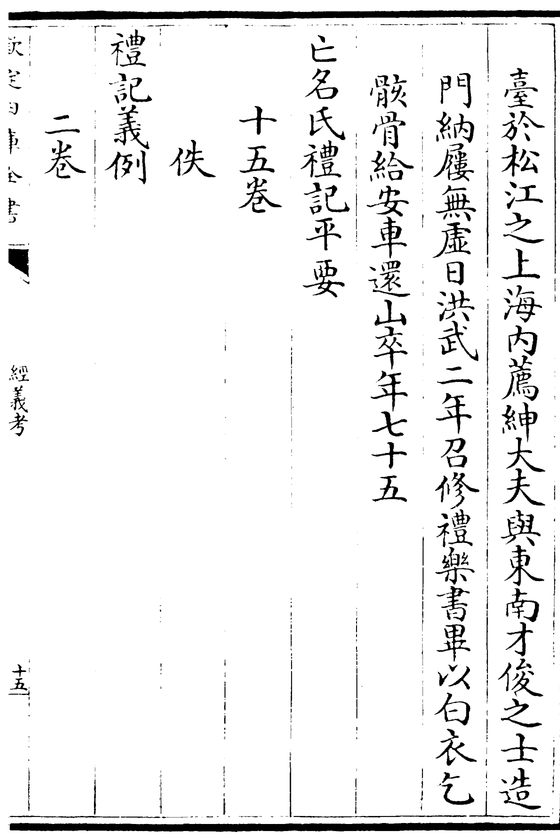
八卷

佚

楊氏維楨禮經約

未見

錢陸燦曰維楨字亷夫會稽人泰定丁夘進士署天台尹改錢清場鹽司令陞江西等處儒學提舉未上會兵亂避地富春山徙錢塘又自蘇徙松築元圃蓬



臺於松江之上海內薦紳大夫與東南才俊之士造門納屨無虛日洪武二年召修禮樂書畢以白衣乞骸骨給安車還山卒年七十五

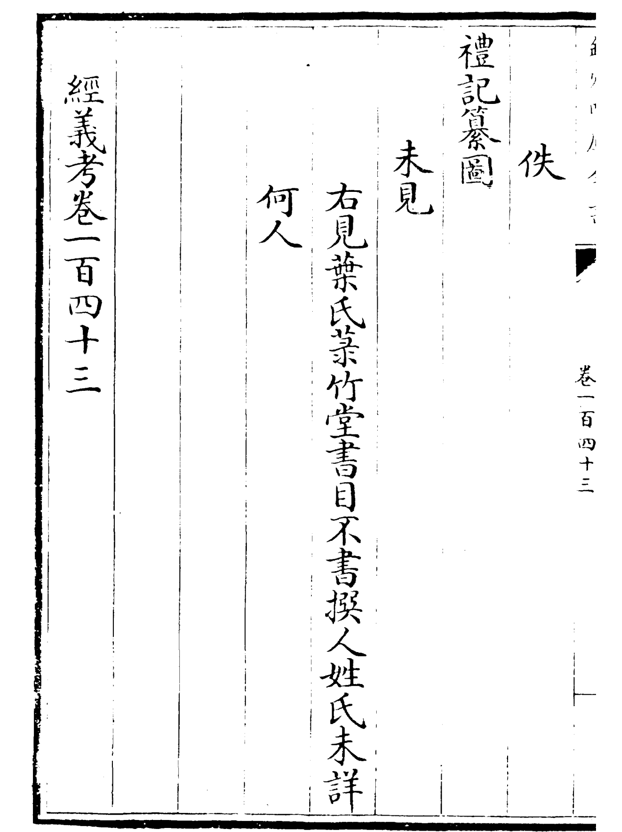
亡名氏禮記平要

十五卷

佚

禮記義例

二卷



佚

禮記纂圖

未見

右見葉氏菉竹堂書目不書撰人姓氏未詳

何人

經義考卷一百四十三

欽定四庫全書薈要卷九千八百七十三 史部

經義考卷一百四十四

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記七

梁氏寅類禮

未見

寅自述曰於禮記也以其多駁雜惟取格言以類而分謂之類禮

連氏伯聰禮記集傳

十六卷

存

汪彩曰明洪武十四年連伯聰以所撰禮記集傳進呈去庸學止四十七篇

黄氏克禮經博約

未見

黄虞稷曰克字絽烈臨川人洪武二十七年進士瑞

安知縣

胡氏廣等禮記大全

三十卷

存

陸元輔曰禮記大全就陳氏集說而增益之凡四十二家纂修者翰林學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林侍講金幼孜翰林院

修撰承務郎蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述
陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院
檢討從仕郎余學夔劉永清黄壽生陳用陳璲翰林
院五經博士廸功郎王進翰林院典籍修職佐郎黄
約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽
奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎吴
福奉直大夫北京刑部員外郎吴嘉静承直郎禮部
主事黄裳承德郎刑部主事段民承直郎刑部主事

洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周忱吾紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎太常寺博士黄福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜觀善化縣儒學教諭顔敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導留季安共四十二人當日諸經大全皆擾竊成書以

罔其上此亦必元人成書非諸臣所排纂也

張氏洪禮記總類

未見

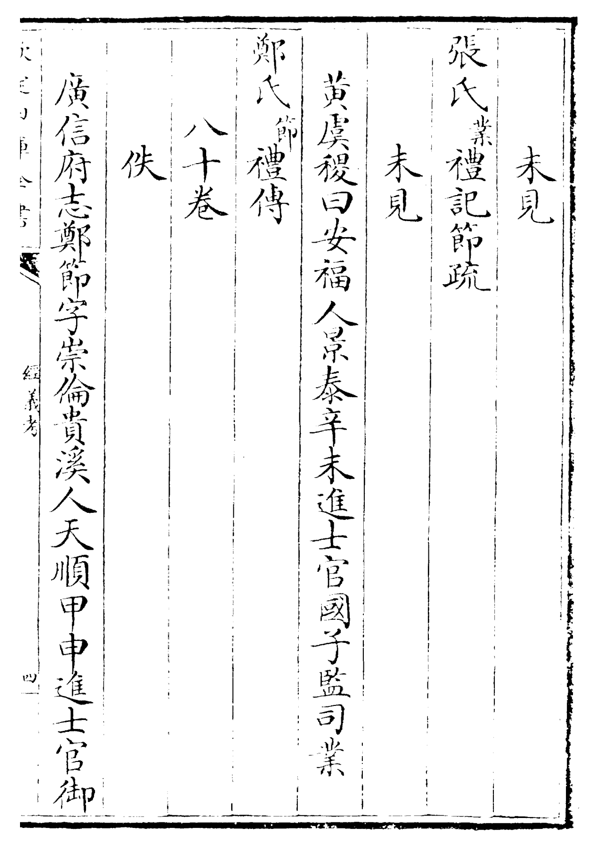
魯氏穆禮記日抄

未見

黄虞稷曰穆天台人永樂丙戌進士歷官都察院右

僉都御史

何氏文淵禮記解義



未見

張氏（業）禮記節疏

未見

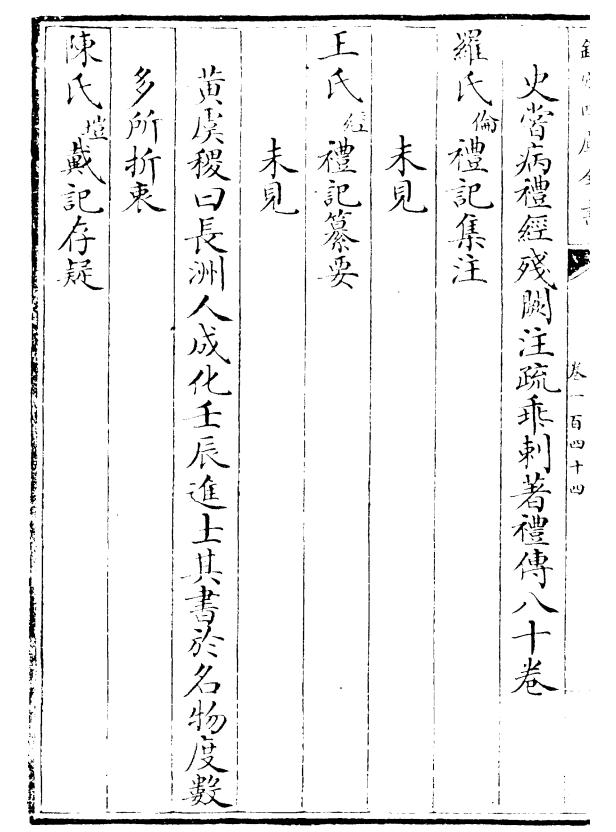
黄虞稷曰安福人景泰辛未進士官國子監司業

鄭氏（節）禮傳

八十卷

佚

廣信府志鄭節字崇倫貴溪人天順甲申進士官御



史嘗病禮經殘闕注疏乖剌著禮傳八十卷

羅氏倫禮記集注

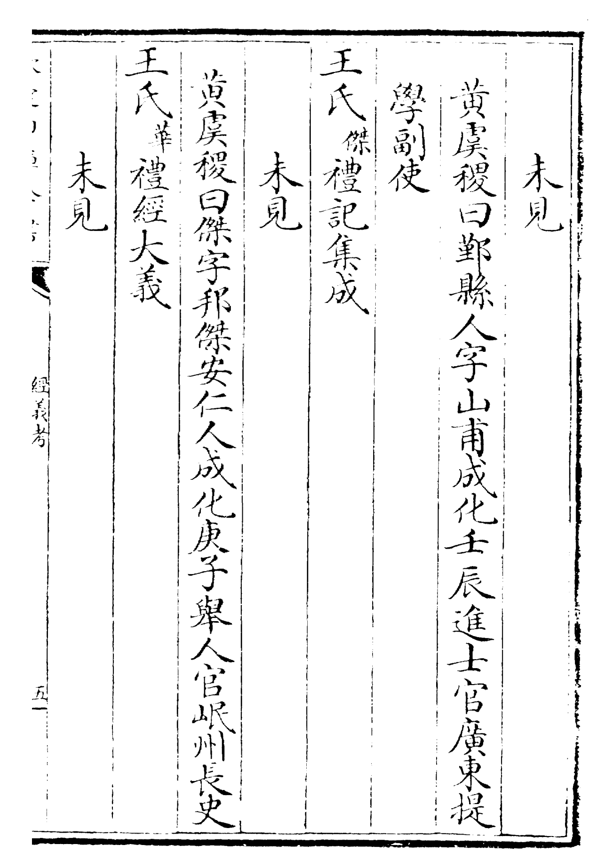
未見

王氏經禮記纂要

未見

黄虞稷曰長洲人成化壬辰進士其書於名物度數多所折衷

陳氏澧戴記存疑



未見

黄虞稷曰鄞縣人字山甫成化壬辰進士官廣東提學副使

王氏傑禮記集成

未見

黄虞稷曰傑字邦傑安仁人成化庚子舉人官岷州長史

王氏華禮經大義

未見

黄虞稷曰華字徳輝餘姚人新建伯守仁之父成化辛丑進士第一官至南京吏部尚書

宋氏佚禮記節要

未見

黄虞稷曰奉化人成化癸卯舉人官長史

祝氏萃禮經私録

未見

朱一是曰萃字惟真海寧人成化甲辰進士歷官廣

東右叅政

薛氏敬之禮記集傳

未見

關學編薛先生敬之字顯思號思菴渭南人成化丙戌以諸生貢入太學除知應州陞金華府同知

劉氏績禮記正訓

未見

績自序曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學所記

一百三十篇獻之至劉向校經籍因而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德删其煩重合而為八十五篇謂之大戴記戴聖又删德書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴學足月令明堂位樂記合四十九篇鄭玄受學於融為之注唐孔頴達又為之疏宋程朱取大學中庸表章之其餘則陳澔為之集説國初兼用注疏今則專

主澔説澔自云先君子以是經三領鄉書則識見可
知矣績讀而覺其非弘治甲子遷鎮江遂奏歸成初
志僻居十三年得以考訂其謬而為之說是經所聞
非一時所記非一人績生千百年後安能真知而一
一折衷哉蓋禮樂有情有文文即所當然事也情即
所以然義也即其事而繹其義自有不容毫髮差者
故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述讀是書
者依次第而履之禮也無牽强而悦焉樂也玉帛鐘

鼓最其下者也經雖名禮記而實兼樂云

童氏品禮記大旨

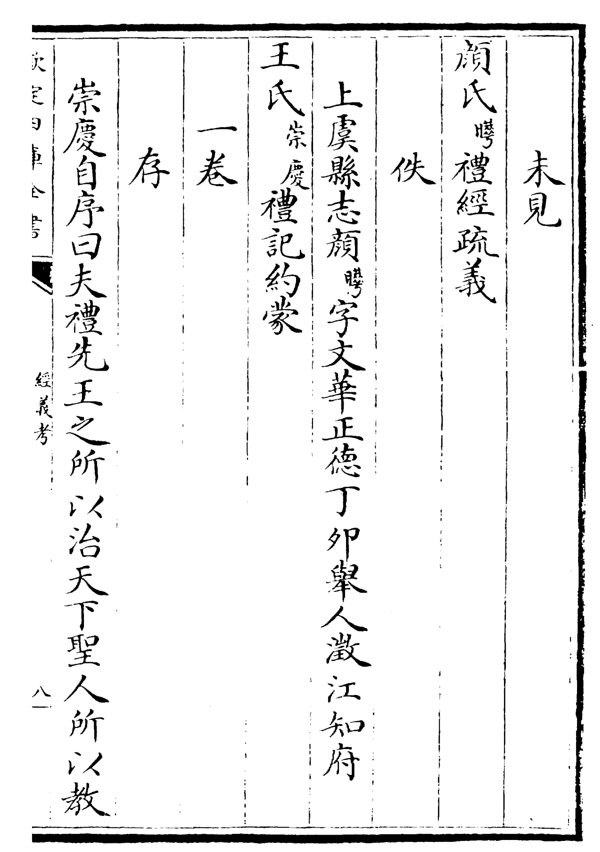
未見

王氏崇獻禮記擇言

未見

黄虞稷曰山東曹縣人字季徵弘治丙辰進士歷官左僉都御史巡撫寧夏

韓氏邦奇禮記斷章



未見

顔氏曄禮經疏義

佚

上虞縣志顔曄字文華正德丁夘舉人徽江知府

王氏崇慶禮記約蒙

一卷

存

崇慶自序曰夫禮先王之所以治天下聖人所以教

萬世也予既為禮記管見又自病其逐逐於章句瑣

瑣於訓辭未之能約也於是復取其篇目而總斷之

是故芟繁所以會要也撮意所以提綱也簡文所以

敦行也其庶幾先王聖人之意乎此蓋慶之晚年書

也藏之家塾蒙士或有助焉亦庶乎千慮而一得矣

作約蒙嘉靖丁酉

將一揆曰語有之玉卮無當雖寶非用侈言無當雖

麗非經夫戴記四十九篇純駁不同諸家復祖讖緯

附會其說遂成千古禮障今王先生有約蒙焉政不必侈為議論而窮禮之源極禮之致三千三百燦若指掌焉嗚呼此不可與曲士道也

吾氏翁讀禮類編

未見

李鎧曰翁字廷順昇子浙江開化人正德戊辰進士

余氏本禮記拾遺

未見

王氏漸逵讀禮記

未見

漸逵自序曰聖人之道大矣無不見諸日用禮也者其諸日用之著見者乎夫禮者履也非虛談以資講說博洽以悅聽聞假飾以為美觀之謂也後之紀禮者重複繁蕪無所折衷及夫陳氏集說亦人各為見精蘊弗著近日於讀禮之暇因草廬吴氏之意類聚而章分之去其謬妄究其中正則於聖賢之學篤實

之行庶乎其少稗於世也

黄虞稷曰因草廬纂言再為訂正分章類次之

張氏 岳 更定禮記

未見

徐文貞公志墓曰公諱岳字維喬惠安人正德丁丑進士以副都御史總督兩廣軍務入為兵部侍郎以右都御史總督湖廣川貴軍務卒贈太子少保謚襄惠

張氏孚敬禮記章句

八卷

存

孚敬自序曰孚敬少時即好讀禮第觀舊說多所未安思欲釐正之而未暇也弘治戊午築羅峰書院於五都瑶溪山中集徒講學始取而章句之正德庚辰中禮部試辛巳上登極試進士時武宗皇帝嗣孝宗皇帝一十六年矣賔天無嗣上以興獻王世子奉太

祖高皇帝兄終弟及之訓入繼大統朝議以上考孝
宗皇帝而稱興獻王為叔父孚敬執禮爭之舉朝洶
洶至嘉靖四年始定上銳志中興以明聖述作為已
任如正孔子之祀定郊廟之儀與夫耕蠶冠服之制
皆所最先者而左右匡助以責孚敬孔子曰能以禮
讓為國乎何有上固天啓之矣孚敬自惟薄劣無以
仰副萬一敢不兢兢乎始終勉之期以自效然三千
三百變觀適中毫釐有差為害匪細此尋常講義尤

不可不求其當也然禮莫大于父子之倫而明王之治天下必本於孝孚敬既以是贊聖天子正大光明之治則疇昔之所好而致力者似不為欺世之空文而或者可以對揚於名教霍宗伯韜謂孚敬可以禮記章句獻孚敬有所不敢仍自念平生精力悉在於是胡可使之泯滅也歲乙未以疾乞歸未幾朝使復促因付兒遜業輩校梓蔵于敕建寳綸樓中以質諸博古君子

陸元輔曰孚敬初名璁永嘉人中正德辛巳進士首上書言大禮當世宗意累官少師兼太子太師吏部尚書兼華盖殿大學士恩遇罕比卒贈太師謚文忠其書雖存人以言禮逢君薄之無瀏覽者

戴氏冠禮記集說辨疑

一卷

存

錢陸燦曰冠字章甫長洲人其學自經史外諸子百

家山經地志陰陽律歷稗官小說莫不貫總搜爾剞

剔必求緣起而會之以理為文必以古人為師下視

曹耦莫有當其意者久次諸生以年資貢禮部授紹

興府訓導

右載濯纓亭筆記

葉氏瑞齡禮記粕說

未見

括蒼彚紀葉瑞齡字仁甫青田人歲貢生仕為漳州

府經歷

柯氏尚遷曲禮全經類釋

十四卷

存

尚遷自序曰儀禮曲禮俱出於古淹中並行於世故傳曰經禮三百曲禮三千自后蒼說禮為曲臺記約二百四篇以經為記自是而始戴德傳於后蒼刪繁集要為八十三篇戴聖又取德之書刪為四十五篇

更名禮記馬融加以王制月令儒行鄭玄學於融為之注漢魏以來傳習尊為經矣唐魏鄭公讀而疑之著類禮二十卷後世失傳宋朱子則以儀禮為經禮記為傳而去禮記之名著學禮十五篇於鄉禮之後曲禮存焉元吳幼清氏著禮記纂言雖分事類而不動戴氏篇目晚年欲以曲禮為正經以配周禮儀禮而不及為臨殁授其意於孫當曲禮之後添入盛德入官等篇令三禮考注是也注釋淺陋立例無據楊

東里考驗為晏彥文璧偽為書然吳文正表章曲禮為
經之意具存也明甘泉湛文簡公表曲禮為上經儀
禮為下經作二禮經傳訓測上於朝廷行於天下雖
依舊本然發明新義非前儒所及但少儀併入曲禮
而去其名內則玉藻文王世子皆古今所存貽為曲
禮雜傳有遺慮焉尚遷竄詳戴記諸篇曲禮內則少
儀實古禮經篇名玉藻則皆曲禮之文散逸者聚而
為篇文王世子則古教太子世子事親與公族大學

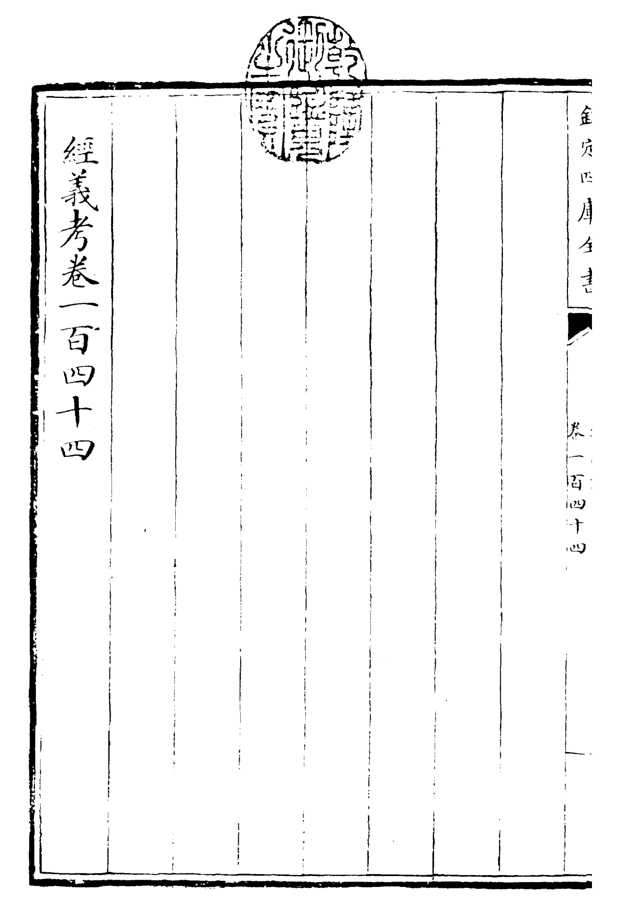
之禮經傳具存漢儒取首句名篇古經之幸存者此五篇而已曲禮毋不敬四言實古帝王相傳格語則曲禮為全經之名内則少儀而下皆其條理節目宜統於曲禮也尚遷既考定周禮儀禮以成全經敬以戴記五篇正經所存類成曲禮分其記傳以全聖王垂世大典欲復三代此首務也是故曲禮古言修身也齊治平以修身為本故立敬身之禮繼古經之後端其源也内則本古經次敬身者孝為百行之先故

始之以事親之禮子道也以男女夫婦生兒教子繼之父道也內則之教先王所以立父子夫婦之大倫矣教子之道必有少儀之禮外傅之教始詳亦古經也而孝弟教本推及於長幼朋友二倫皆立於少儀之中矣出而交爭鄉焉國焉敬立通禮之篇則交際之文所以舉鄉禮之要喪祭之禮所以終事生之節立廟祭享所以理天下之幽者而吉凶常變之理畢備皆所以達五倫之用焉由鄉國以及天下則臣之

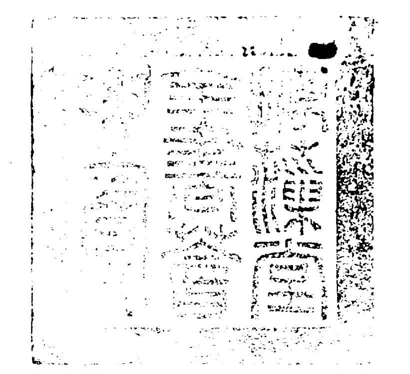
事君猶子之事父也故立仕禮以盡為臣之節君道統乎天下人倫之本也故立朝禮以舉為君之務則虞廷所敬敷之五教其禮不全具於此也耶然國有治法家有宗法二者並行於天下不相悖也公劉立國必先君之宗之乃立宗禮於朝禮之後重生人之本也凡此皆所以為教也然不建學立師則施教無地矣故補學禮以盡德行之教明六藝以敷達才之法則曲禮為經不於是而全耶為篇凡十有二大而

天子諸侯大夫士修齊治平之略細而民生日用彝倫庶事之變靡不畢具禮從其綱事歸其紀有若自然而不可易者至於訓釋之文繁而不殺者欲詳明之以便初學而已

長樂縣志柯尚遷縣之下嶼人嘉靖中貢上官邢臺縣丞



經義考卷一百四十四



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官庶吉士臣何思鈞

校對官庶吉士臣翟　槐

謄録監生臣張元信

謄録監生臣温之誠

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百四十五至七

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千八百七十四 史部

經義考卷一百四十五

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記八

乾行禮記日録

四十九卷 一本三十卷

存

乾行自序曰禮記儀禮之疏也故伏氏謂二戴因習

儀禮而録禮記朱子嘗欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍别為記蓋以儀禮為經禮記為傳今則記與易書詩春秋並行矣其間或傳古來聖賢文字至為純粹如大學中庸樂記是也或記小學之儀如曲禮少儀内則是也或言大學之義如學記是也或釋古禮之義如冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義是也或專記喪葬之儀如奔喪喪大記雜記喪服小記服問大傳間傳問喪三年問喪服

四制是也或專言祭禮如郊特牲祭法祭義祭統是也或錯存經禮如投壺是也或獨詳變禮如檀弓曾子問是也或記聖王之制如王制月令文王世子玉藻是也或記聖賢之言如禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行是也雖考其言辭間出附會詳其意義時自牴牾然聖賢餘緒賴以不墜修己治人之方藉以有傳學者能取其純而去其謬得其大意而忘其小疵則令書所載皆格致

誠正修齊治平之矩矣乾行用是取凡經史諸儒議論之有及於記者采緝而載編之其或義理未安不敢妄為之說參互考訂為書凡若干萬言以俟就正四方有道之士雖未敢謂於先王制作精微之義有所發明然竊慕乎先儒考究之心而平生精力盡在此書庶幾其免於記誦詞章之陋以不負聖朝建學明經之意云

黄虞稷曰乾行字玉巖福寧州人嘉靖癸未進士官

四川重慶知府讀小戴記有所得則録其端故曰日

録初僅三十三卷此更定本也

陳氏褒禮記正蒙

未見

薛應旂序曰禮記一書説者雖謂戴聖所集本儀禮

之傳然而三千三百之儀綱目具舉究而論之是書

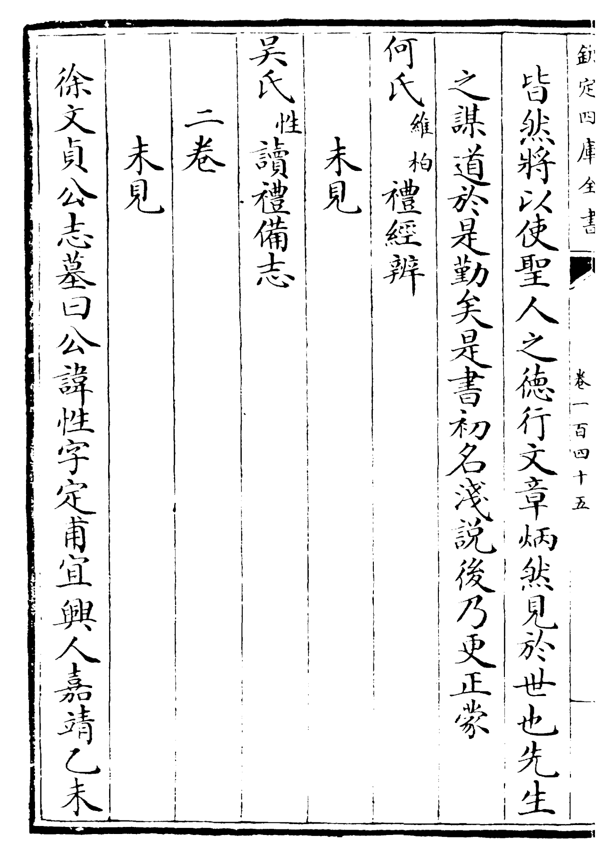
之作多出自孔氏之門七十二子共撰所聞或録舊

禮之儀或録變禮所由編而録之以為記故漢唐以

降代有表章迨明興學校立官科目取士其於是禮尤致重焉御史陳公某自為諸生時即研窮是經博取約會究其指歸繼又集海内名賢相與反覆是正積以歲月遂盈卷冊據經合傳不事鑿説誠有得于禮者也既出按江右乃命其校對刋示學校題曰正蒙謂可以訓蒙士亦不自任也

徐階序略曰侍御騮山陳先生刻禮記正蒙成階讀而歎曰嗚呼先王没而三物之教廢士能通經即衆

以為賢而舍實獵華誦言忘味其有得於聖人之道
蓋淺降及近世於聖人之書且猶不能盡讀拘拘焉
各專其經以自安於蔽陋而又溺於偷惰之習惑於
玄虛之論併其所謂專經者亦復不能究知其旨蓋
凡三變而去盛世之學益遠矣是書析義精引類詳
袪羣疑而一折衷之以聖人之論自昔言禮未有能
先之者乃其志則欲學者通其辭因以踐其實舉凡
脩己治人範世軌物之具口誦而身體之達之五經



皆然將以使聖人之德行文章炳然見於世也先生之諆道於是勤矣是書初名淺説後乃更正參

何氏維柏禮經辯

未見

吳氏性讀禮備志

二卷

未見

徐文貞公志墓曰公諱性字定甫宜興人嘉靖乙未

進士歷官尚寶司丞

陳氏言禮疑

未見

言自序曰昔仲晦朱氏以儀禮為經禮記為傳而編類之幼清吳氏比類詮次猶或惜其紊亂前人禮之難言如此余何人哉敢以言禮雖然二君子崇禮經而附戴記余也緣戴記以覈禮經僭不自揆上下於三禮之異同參伍於二戴之純駁不敢妄為紛更惟

經自為經記自為記而於陳氏所註有可紛繁者有可互發者取裁於程朱博采於鄭孔旁研曲證救偏補遺數年以来分條屬草創曰禮疑他日就緒不妨為陳氏一忠臣已爾

濮陽氏淶禮記貞義

佚

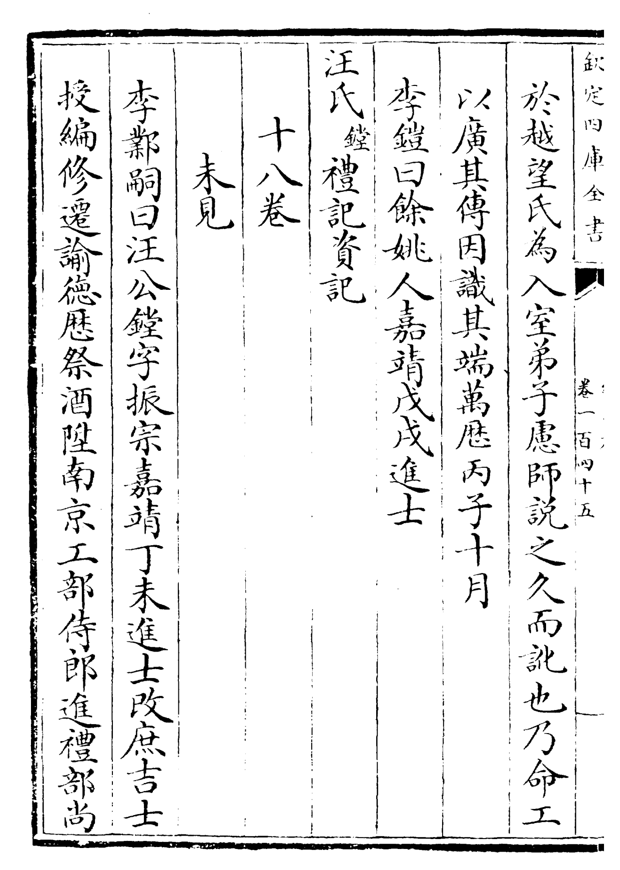
李鎧曰濮陽淶字致樂廣德州人嘉靖丁酉舉人官南昌府通判

聞人氏德潤禮記要旨補

十六卷

存

呂本序曰余友聞人越望氏舉進士列銜翰林居禁近竟以遭讒搆外補越望氏於學無所不闚而尤邃於三禮余在京師每過之則見其鍵關下帷以著述為事以經術自任不與俗相為依阿越望氏歿而所著禮記要旨出為四方學者繕寫傳誦吳子昆泉學



於越望氏為入室弟子慮師說之久而訛也乃命工以廣其傳因識其端萬歷丙子十月

李鎧曰餘姚人嘉靖戊戌進士

汪氏鏜禮記資記

十八卷

未見

李鄴嗣曰汪公鏜字振宗嘉靖丁未進士改庶吉士授編修遷諭德歷祭酒陞南京工部侍郎進禮部尚

書兼翰林學士

閻氏（繩芳）禮經通旨

佚

祁縣志閻繩芳字世武嘉靖丁未進士

丘氏（㮶）禮記摘訓

十卷

存

劉應節志墓曰公諱㮶字懋實别號月林壽光人嘉

靖庚戌進士累官南京吏部尚書贈太子少保謚簡肅所著四書禮記摘訓皆精絶足以翼經而傳後

陸元輔曰其書本為帖括而作有金學曾劉應節兩序

徐氏師曾禮記集注

三十卷

存

師曾自序曰今之禮記戴聖馬融之所定也後儒謂

儀禮為經禮記為傳似矣然儀禮為周禮而作則此書蓋二禮之傳不獨傳儀禮也顧其間或出後儒之附會不免有倍戾者存讀者但當闕其疑刊其謬由此書以達二禮豁如矣然非通其文義終莫能入此注疏所以不可廢也鄭氏而下亡慮五十餘家舛譌雖多切當時有是在擇之而已宋有陳可大氏集諸說之大成為世所宗厥功不細惜其取舍失衷章句錯雜殊不滿乎識者之意曽潛心三十餘年輒不自

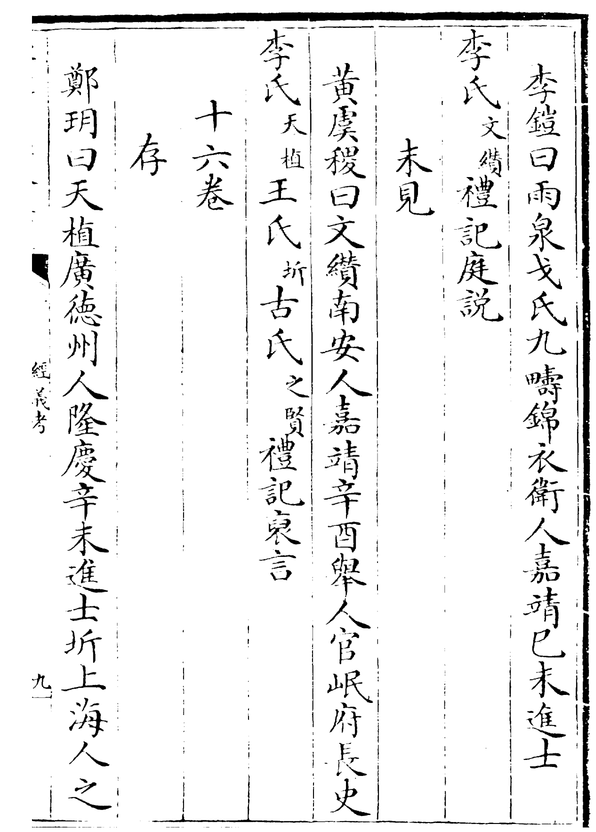
量稍為删改參以愚得命曰集注使讀者通暢大旨而因以求先王象天地制禮樂之心或未必無少助也

黃虞稷曰徐氏集注删改陳澔集説而參以自得多所發明

戈氏九疇禮記要旨

十六卷

存


李鎧曰雨泉戈氏九疇錦衣衛人嘉靖己未進士

李氏文纉禮記庭説

未見

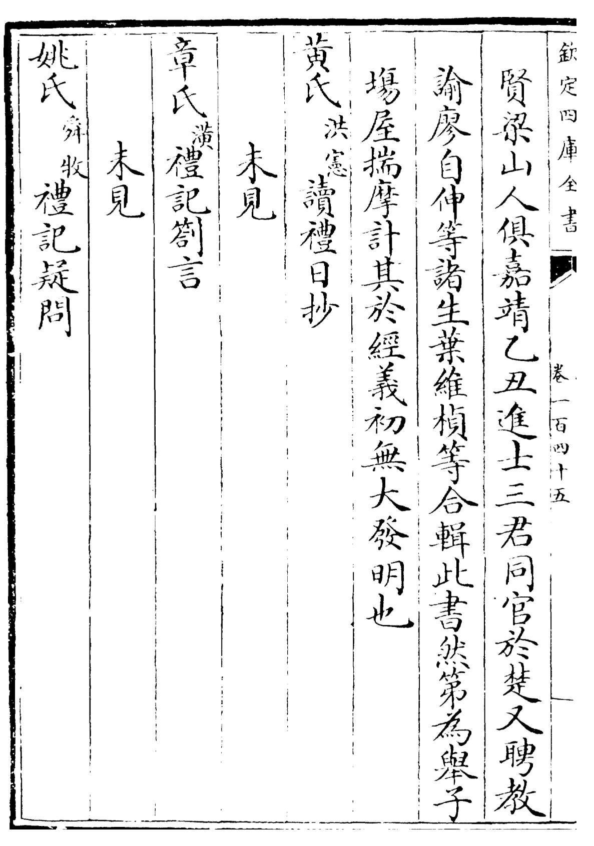
黄虞稷曰文纉南安人嘉靖辛酉舉人官岷府長史

李氏天植王氏圻古氏之賢禮記衷言

十六卷

存

鄭玥曰天植廣德州人隆慶辛未進士圻上海人之



賢梁山人俱嘉靖乙丑進士三君同官於楚又聘教諭廖自伸等諸生葉維楨等合輯此書然第為舉子場屋揣摩計其於經義初無大發明也

黄氏洪憲讀禮日抄

未見

章氏潢禮記劄言

未見

姚氏舜牧禮記疑問

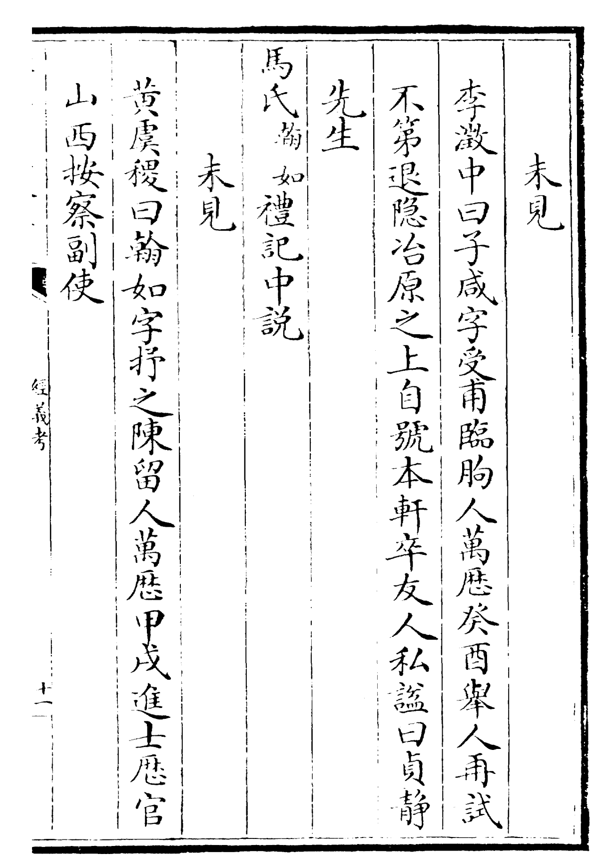
十二卷

存

彝牧自序曰禮記自大學中庸外如禮運禮器樂記學記皆出於聖賢之口而他所載者類多繁文縟節似不可不一為删正然而制度品節之詳聲容音律之奥具載於斯又未可遽為删定也訓詁之功烏可已哉鄱陽陳氏澔集衆說以開羣蒙其綜覈之勤亦既勞矣乃所裒集其中有大謬不然者亦混存而不

削此何以解也余向讀是書有疑思問而尚未悉也加以數年搜求考正凡出聖賢之口者務探其所從来以究其所歸宿而出於諸儒之記述為世所必用者亦深求其義以為參訂之資其間訓詁家附會穿鑿紕謬其說以誤傳於世者必為刪之正之必求其至當而後已使禮樂二書昭然為經於天下與大學中庸並垂不朽云

馮氏子成讀禮抄



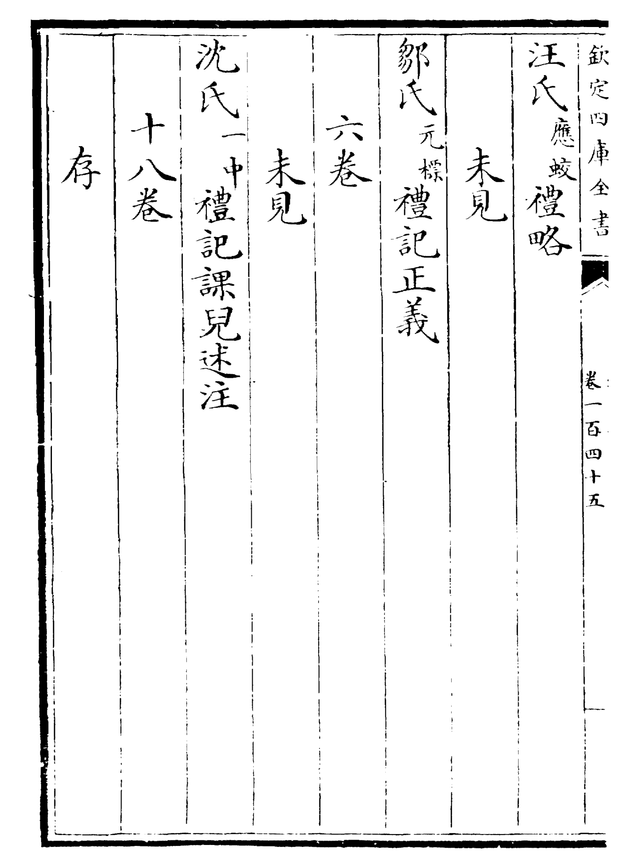
未見

李黴中曰子咸字受甫臨朐人萬歷癸酉舉人再試不第退隱治原之上自號本軒卒友人私謚曰貞靜先生

馬氏翰如禮記中說

未見

黄虞稷曰翰如字抒之陳留人萬歷甲戌進士歷官山西按察副使



汪氏應蛟禮略

未見

鄒氏元標禮記正義

六卷

未見

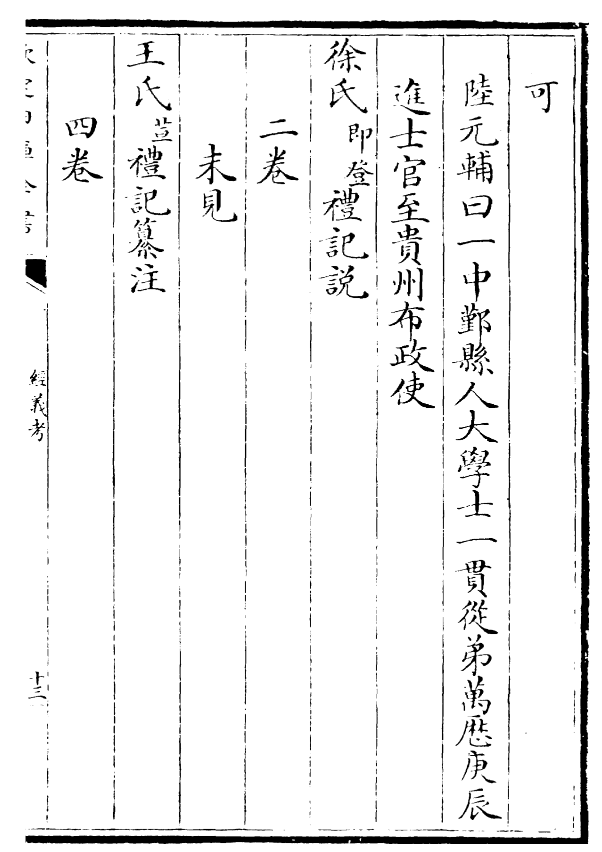
沈氏一中禮記課兒述注

十八卷

存

黄居中序曰禮古經五十六篇獻自孔安國今存者四十九篇耳或曰禮雜而多端儀禮經而禮記傳也故記而不經然諸儒述經並易書詩春秋而五加周禮而六加孝經而七或去孝經加儀禮語孟而九或合孝經四子加爾雅而十三皆後人意為詮次非尼父初旨也注禮者漢有鄭玄梁有皇侃北齊有熊安生令鄭注雖傳不列於學官朝家用以程士者則主陳可大氏說而語多牽合踳駁不倫讀者病焉近代

學禮諸家惟黄氏日抄丘氏摘訓姚氏疑問能破拘攣而伸其臆解然黄所詳者禮數或疵其博而寡要丘姚逞無師之智謬誤亦不少若夫集注則松陵徐氏永嘉張氏補注則雲間王氏删注則江都閻氏纂注則丹陽湯氏或衷舊聞或添新得而擇不精語不詳瑕瑜相參得失半焉固未有如沈大若先生之述注言約而義該意盡而文核有漢人之訓詁無其支有宋人之理解無其鑿懸之國門頒諸學官誰曰不



可

陸元輔曰一中鄞縣人大學士一貫從弟萬歷庚辰進士官至貴州布政使

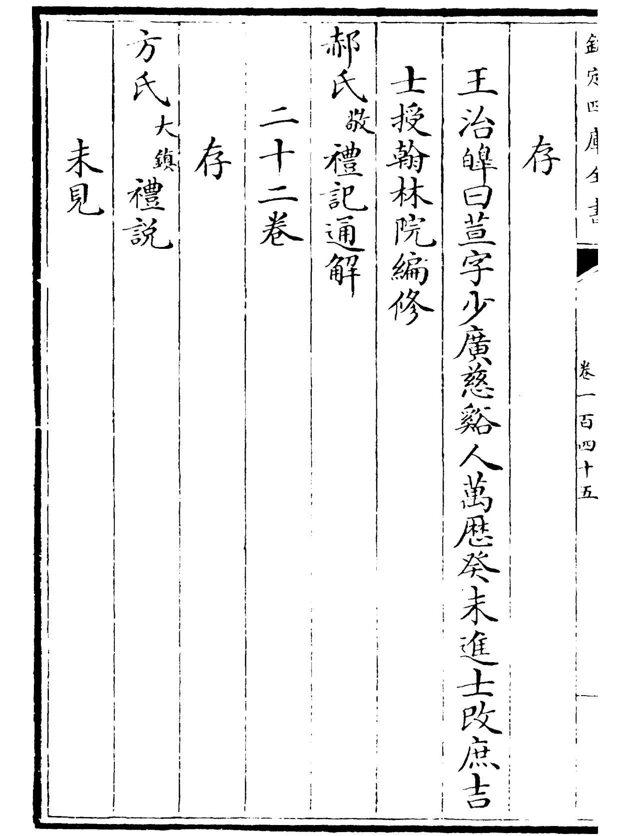
徐氏即登禮記說

二卷

未見

王氏荳禮記纂注

四卷



存

王治皞曰萱字少廣慈谿人萬歷癸未進士改庶吉士授翰林院編修

郝氏敬禮記通解

二十二卷

存

方氏大鎮禮說

未見

楊氏維相禮記管見

未見

余氏心純禮經捜義

二十八卷

存

黄洪憲序曰予在講幄時上命徹貞觀政要而講禮經因與二三學士訂諸家説譔次講義而訓詁浩繁紛拏難決獨近世姑蘇徐伯魯氏集注字訓句釋博

洽而精核說者謂其可列學官肄太常也逮予請告歸里楚黄葵明余公来宰武塘得閱其所謂禮經搜義大都為制舉作故不屑屑於字訓句釋諸篇有缺而不録者有略而不盡録者至於郊社宗廟以和神人朝覲聘問射燕享以善交際慎終追遠以伸孝敬宫室車騎玉帛冠裳鼎爵以别器用選俊造進以興賢能庠序膠學以育英才絃誦羽籥以修齒冑先王之制所為取法乎天地觀變於陰陽效順於四時五

行秩叙乎三綱五常者靡不揭其要而明其義大槩伯魯之集注詳於訓故故浩瀚而不為繁公之披義主於會要故檢括而不為略均之有功於禮經者也顧湄曰心純字葵明黄岡人萬歴壬辰進士授懐寧知縣再補嘉善知縣卒

曹氏學佺禮記明訓

二十七卷

未見

靳氏於中禮記翼宗録

五卷

未見

黄虞稷曰於中字習魯尉氏人萬歴戊戌進士歴官南京刑部尚書

徐氏鑾禮經内觧

未見

黄虞稷曰豐城人萬歴戊戌進士官太僕寺卿

劉氏宗周禮經考次

正集十四卷分集四卷

存

宗周自序曰秦火之餘六經半出灰燼而三禮之殘闕尤甚周禮儀禮古今異宜並置不講至二戴所傳諸記本不出自一人真贋混雜種種錯簡尤難位置後人以小戴文頗近古獨立學官傳之至今然欲遂廢大戴而不録亦非通論也夏小正丹書蔚然彝鼎

實三禮之冠冕曾子十篇所謂參也竟以魯得之端在於斯槩而與諸篇同擲可惜也宋儒朱子慨然悼三禮之淪亡無以見先王治天下之大經大法乃始表章周禮為周公身致太平之具已而又葺儀禮欲以戴記為之傳而合之以通行於世顧猶苦於二書之時有異同其論莫歸於一需至晚年始有儀禮經傳通解之編與原旨不無少異而讀者終不無牽合附會之疑於是元儒吳草廬氏復輯為三禮考注及

禮經纂言等書其在二禮較朱子頗為完整惟戴記不無遺憾而至所謂纂言者割裂尤甚卒無補於朱子之萬一禮家遂為千古疑案矣宋周丞年發憤讀書嘗次第六經之業至戴記輒不能章句因而有慨於朱子之說妄事編摩旋亦罷廢間嘗表章曾子十篇及學記小學諸記合之大學為學較全書而所遺於戴記者已少駢枝之物矣顧欲遂進而傳儀禮亦弗可得也今年夏抱痾家園會門人餘杭鮑濱以讀

禮之暇顧余問學偶岀通解考注等書以質異同而余乃恍然有會於心因取二戴與濵重加考訂往復數四已乃喟然而歎曰禮在是矣禮在是矣儀禮者周公所以佐周禮致太平之書而禮記者孔子所以學周禮及夏殷之禮進退古今垂憲萬世之書也蓋先王之禮至周大備矣而猶必折衷於孔子而後定故其居恒與門弟子雅言一則曰吾從周一則曰子善殷又曰虞夏之道寡怨於民殷周之道不勝其弊

至他日以告之顏子亦曰行夏之時乗殷之輅服周之冕樂則韶舞則孔子門牆豈斤斤爲儀禮作注脚乎惜也微言大義薄蝕於記者之口旣盡取孔子之言而私之又時時假托孔子以見瑕至或淪而爲黄老降而爲雜霸而雅言之教竟不傳於後世矣幸而有家語一書頗存原委以參戴氏之説真如珠玉之混泥沙而文繡之錯以麻枲敗絮也宗周因稍稍取而詮次之合大小戴正集一十四卷卷若干篇分集

四卷卷若干篇每篇表章孔子之言錄為正經而其後乃附以記者之説各從其類先後次第頗存條貫又於其間錯者正之訛者衍之間有缺者以家語補之昔也戴氏一家書今盡取而還之孔子進而與易詩書春秋並垂不朽其在斯乎因尊之曰禮經而僣附其義曰考次云大抵孔子之言禮也急於本而緩於末先其近者小者而後及遠者大者是故可以範圍二禮亦可以羽翼二禮中庸所稱考三王而不謬

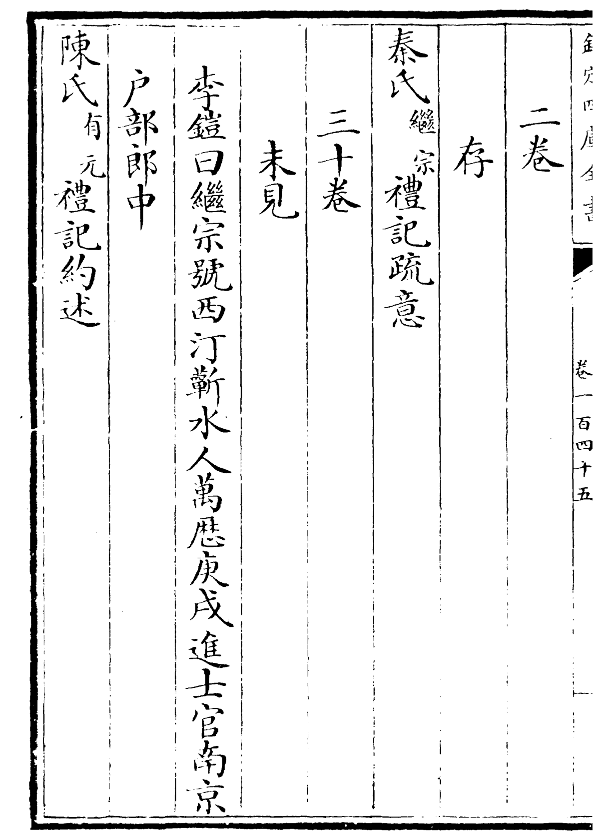
建天地而不悖質鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑非我夫子其孰與於斯嗚呼至哉宗周愧於前人無能為役姑因卒業之後附塵一得之愚不免或失之主張太過重傷古述者心則僭妄之誅誠有俟於後之君子云時崇禎己卯十月旦

按蕺山先生禮經考次有正集有分集起草於崇禎己卯夏後先生殉節其子汋伯繩抱其遺書手自編校秘不示客近先生之孫茂

林子本取草藁討論之删其衍者補其闕者正其錯出者定正集為十四卷夏小正附以月令第一其次丹書附以王制又次禮運禮器又次樂記又次哀公問仲尼燕居孔子閒居又次坊記表記又次祭法祭義又次祭統大傳又次喪大記喪服小記又次雜記又次曾子問檀弓又次奔喪問喪間傳三年問喪服四制又次深衣投壺冠義昏義又次鄉飲

酒義射義燕義聘義分集四卷首曲禮上下篇次少儀内則又次玉藻而以文王世子學記終焉可謂善繼先生之志矣惟是先生自序稱大戴記曾子十篇所謂參也以魯得之端在於斯又世儒廢大戴記不錄先生謂非通論竊疑曾子十篇之書似當悉為編入者也

樊氏良樞禮測



二卷

存

秦氏繼宗禮記疏意

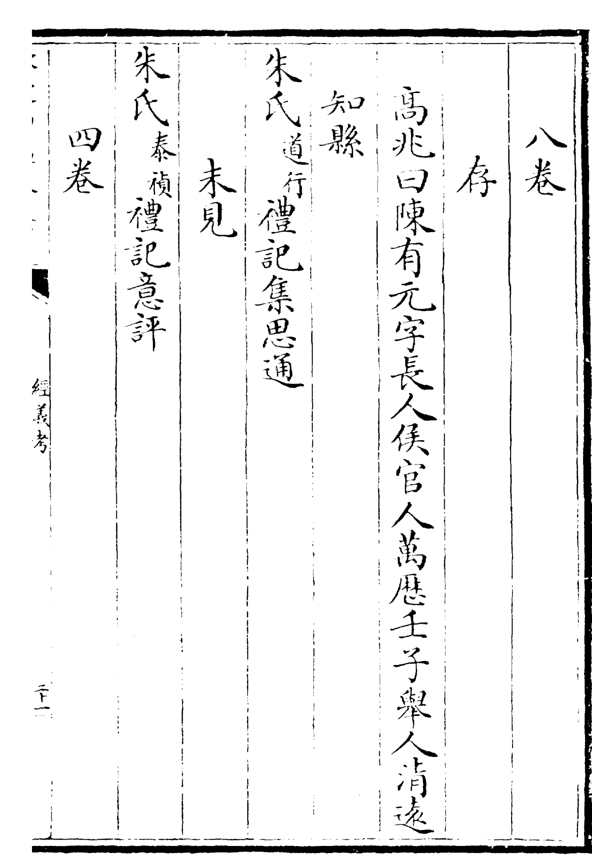
三十卷

未見

李鎧曰繼宗號西汀蘄水人萬歷庚戌進士官南京

戶部郎中

陳氏有元禮記約述



八卷

存

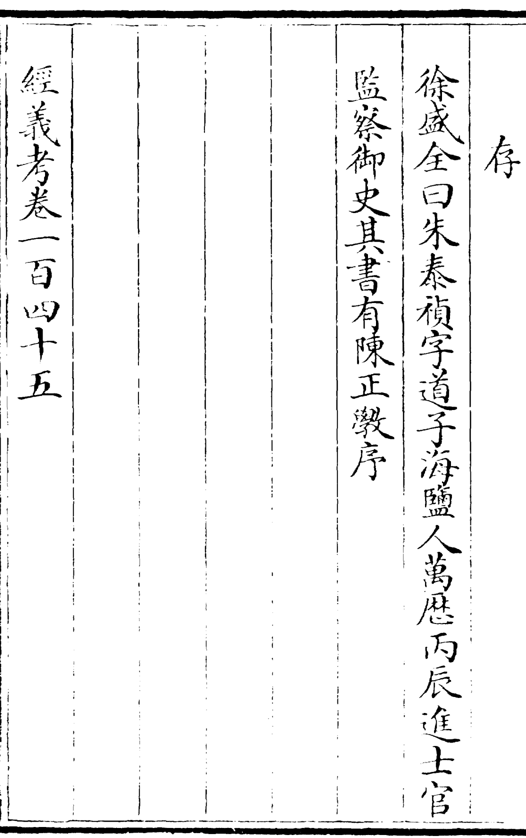
高兆曰陳有元字長人侯官人萬歷壬子舉人清遠知縣

朱氏道行禮記集思通

未見

朱氏泰禎禮記意評

四卷



存

徐盛全曰朱泰禎字道子海鹽人萬歷丙辰進士官監察御史其書有陳正斆序

經義考卷一百四十五